

SEDUTA DEL **27** APRILE **2018****La seduta inizia alle 21:05**

Il Sindaco invita il Segretario Comunale, dott. Ugo Castelli, a procedere all'appello nominale, che dà il seguente risultato:

Paganelli Donatella – Sindaco	presente
Giulioni Christian	presente
Busetto Luisa	presente
Ceccaroli Domenico Savio	assente
Mauri Mattia	presente
Galli Marco	presente
Annibali Mauro	presente
Fedrigelli Francesca	presente
Pretelli Alex	assente
Grandicelli Giorgio	presente
Angeli Ottorino	presente

***Constatato il numero legale dei presenti, il Sindaco dichiara valida ed aperta la seduta nominando quali scrutatori nelle persone dei consiglieri Mauri Mattia, Galli Marco ed Angeli Ottorino.***

**PUNTO N. 1 – CONSEGNA  
BENEMERENZE AI DONATORI DI  
SANGUE .**

PAGANELLI – SINDACO. È una riconoscenza che abbiamo istituito insieme all'Avis come amministrazione, per riconoscere il valore della donazione del sangue, della sua importanza, e lo vogliamo fare alla prima donazione. È un modo di dire grazie, di essere diventati donatori e contribuire alla onorevole causa che la donazione del sangue, dell'importanza che ha. L'Avis premia le 50 donazione e via via, noi diamo il benvenuto. Così diamo inizio, chiamo la Presidente dell'Avis Rosanna Marchetti.

MARCHETTI. Buonasera a tutti.

PAGANELLI – SINDACO. Cerimonia ufficiale. Istak Mustapha, consegniamo l'attestato di civica benemerenda.

ISTAK MUSTAPHA. Grazie.

PAGANELLI – SINDACO. Grazie a te,

complimenti e congratulazioni.

*(applausi)*

PAGANELLI – SINDACO. Scalbi Antonio, anche a te consegniamo l'attestato di benemerenda. Ti ringraziamo. Ti consegniamo anche per tuo padre, vieni pure.

ISTAK MUSTAPHA. Numero 2. Grazie.

*(applausi)*

MARCHETTI. Per gli altri provvederemo...

PAGANELLI – SINDACO. Gli altri, Rosanna, io te li consegno.

MARCHETTI. ... a consegnarli noi. Grazie, faccio un omaggio floreale anche a te. Grazie a tutti della vostra...

*(applausi)*

PAGANELLI – SINDACO. Grazie alla vostra associazione.

PUNTO N. 2 — COMUNICAZIONI  
DEL SINDACO

PAGANELLI — SINDACO. Non ci sono  
comunicazioni.

**PUNTO N. 3 — APPROVAZIONE  
VERBALI SEDUTA PRECEDENTE**

PAGANELLI — SINDACO. Andiamo ad approvare i verbali della precedente seduta del 22 marzo 2018. Astenuti? Contrari?

Favorevoli?

*Posta in votazione la delibera,  
il Consiglio Comunale approva ad  
unanimità*

**PUNTO N. 4 – INTERROGAZIONI  
INTERPELLANZE.**

PAGANELLI — SINDACO. Non ci sono interrogazioni.

**PUNTO N. 5 – APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE PER L'ESERCIZIO 2017 AI SENSI DELL'ART. 227 DEL D.LGS. N. 267/2000**

PAGANELLI — SINDACO. Passerei la parola al nostro Assessore al Bilancio, Giulioni Christian.

ASS. GIULIONI. In questo punto andiamo ad approvare il rendiconto dell'esercizio 2017; rendiconto quindi che si raccorda con quello che è il bilancio previsionale 2018 che abbiamo già approvato, e si raccorda in che termini? Si raccorda nei termini che tirando diciamo in parole semplici le somme di quelle che sono state le annualità 2017, questo rendiconto ci permette di avere una indicazione precisa delle somme disponibili in termini di avanzo, da poter utilizzare all'interno di quel bilancio di previsione. Come sempre è stato fatto un importante lavoro da parte degli uffici, da parte del revisore dott. Criso che ringrazio. Un lavoro non semplice perché per un ente come il nostro quelli che sono gli adempimenti in termini di quantità ma anche in termini di complessità non sono assolutamente da sottovalutare e mettono a dura prova la struttura, quindi sicuramente ecco una attenzione particolare perché si tratta ormai di svolgere analisi e rendicontazioni anche abbastanza complicate. Per quanto riguarda alcuni macrodati, perché chiaramente i numeri sono veramente tanti però ecco cerchiamo di interpretare come sempre quello che è stato l'anno 2017, è stato un anno dove si conclude con una cassa di 137.000€ al 31.12.2017. Come anticipazioni di cassa il nostro ente non ha fatto ricorso a quelle che erano le anticipazioni richieste, ma rispetto ai 500.000€ concessi, si è attestato al massimo di utilizzo intorno ai 207.000€ e come sempre, come spesso accade, il ricorso all'anticipazione di cassa è dovuto a quelli che sono i ritardi dei trasferimenti da parte dello Stato e della Regione. Qual è stato il risultato della gestione di competenza? La gestione di competenza, ovvero quella che è la somma algebrica tra gli

accertamenti, gli impegni andando poi a imputare la quota del fondo pluriennale vincolato e gli impegni confluiti in quel fondo danno un saldo di gestione di competenza di 68-69.000€ circa, a cui sommando quello che è l'avanzo di amministrazione applicato dell'anno precedente e la quota di disavanzo ripianata si arriva a 115.000 Euro. Questi 115.000 Euro però vanno poi rapportati con quella che è l'evoluzione del fondo pluriennale vincolato, che è un fondo che è stato previsto dal legislatore per rendere al consiglio comunale evidente l'importanza del dato della distanza temporale tra quella che è l'acquisizione dei finanziamenti ed il loro effettivo impegno di queste risorse, quindi si tratta di un fondo di accantonamento di una importanza considerevole. Questo perché se il risultato di amministrazione al 31 dicembre 2017 è di 353.000 Euro, di questi la parte accantonata risulta essere di 329, quindi un po' il rammarico solamente una quota di 23.000 Euro utilizzabili concretamente, diciamo, da parte dell'amministrazione nel bilancio 2018. Una particolare attenzione va sempre riportata, anzi lo dicevamo già l'anno scorso ma continua ad esserlo, anzi aumenta l'attenzione che deve avere l'ente nell'essere in grado di riscuotere bene in termini di quantità ma soprattutto anche di tempistiche per quanto riguarda le sue entrate quindi discorso dell'Imu, della Tasi, della Tarsu, Tari, Tasi, quindi della tassa sui rifiuti correttamente e quindi, diciamo, una attenzione perché questo comporta a gestire in maniera oculata quelli che sono i residui, residui dell'ente che vanno gestiti nella maniera più opportuna possibile perché possono derivare quelle che sono, diciamo, difficoltà a cui l'ente poi dopo le nostre ...(inc.) può far fronte non in maniera agevole. I contributi per i permessi a costruire purtroppo, come una tendenza diciamo in questi ultimi anni, è andata diciamo ad essere contenuta ma ad essere anche minore rispetto agli anni precedenti, come pure sono state più contenute le sanzioni amministrative rilevate al codice della strada. Per quanto riguarda il servizio a domanda individuale siamo sostanzialmente ad un equilibrio perché vi è una copertura del 95,58%. Nota positiva sicuramente le spese correnti sono diminuite di 21.000 Euro però anche per quanto riguarda i

trasferimenti c'è stata una diminuzione. Per quanto riguarda le spese in conto capitale l'ente deve porre una particolare attenzione perché? Perché come dicevamo prima, la distanza tra il reperimento delle risorse ed il loro impiego comporta poi per quelli che sono i vincoli della nuova contabilità degli enti, delle impervità poi nell'andare ad utilizzare queste risorse. Chiaramente nel nostro caso alcune difficoltà sono derivate da inaspettate e direi fortunate risorse che alla fine dell'anno diciamo ci sono state comunicate e confermate quindi ben venga il fatto che magari piuttosto di reperire risorse con mutui, accensioni di debiti siano stati, diciamo, ottenuti finanziamenti a fondo perduto che poi sono quelli che sono parte oggetto della variazione di bilancio di cui diremo per l'annualità, per l'esercizio 2018 nei punti seguenti. Altra nota importante penso che sia da sottolineare il discorso dell'indebitamento che continua a diminuire, quindi da 4.9 si arriva ad un 4.8 del 2017, quindi anche il debito procapite continua a scendere. Sicuramente, ecco, si tratta di un anno che è stato segnato diciamo da interventi dell'ente, diciamo contenuti per quelle che erano le risorse importanti perché si è agito soprattutto come sempre sulle scuole e sarà quella direttiva su cui si continuerà ad agire anche nel 2018, con però risorse che derivano

dalla fiscalità generale, nazionale, regionale e non risorse proprie dell'ente di cui sicuramente diciamo non abbonda. Questo è il quadro del 2017 che si consegna quindi una somma contenuta di cui, però, comunque dovremo farne più che buon uso perché anche 23.000 Euro possono aiutare anche sia una somma modesta, però possono risolvere anche questi diverse situazioni. Non da ultimo, ecco, emergenze, manutenzioni, comunque l'amministrazione dovrà farne buon uso ed impiegarle in maniera più opportuna.

PAGANELLI – SINDACO. Ci sono osservazioni, qualcosa da aggiungere? Sennò lo mettiamo ai voti. Astenuti? Contrari? Favorevoli?

*Posta in votazione la delibera,  
il Consiglio Comunale approva a  
maggioranza con n. 2 voti astenuti  
(Grandicelli, Angeli)*

*Posta in votazione l'immediata  
eseguità,  
il Consiglio Comunale approva a  
maggioranza con n. 2 voti astenuti  
(Grandicelli, Angeli)*

**PUNTO N. 6 – RATIFICA  
DELIBERA DI G.C. N. 40 DEL  
10/04/2018 AD OGGETTO:  
"VARIAZIONE AL BILANCIO DI  
PREVISIONE DELL'ESERCIZIO  
2018.**

GIULIONI – ASSESSORE. Questa è la ratifica della delibera n. 40 del 10 aprile che si è resa necessaria perché, a fronte della vendita delle quote, degli introiti che derivano dalla fusione per incorporazione di ... (inc.) quindi per il nostro Comune si parla di una entrata di 268.000 Euro, queste risorse vengono utilizzate per poter mettere in atto progetti ed investimenti dove ormai siamo abituati ad avere una richiesta di compartecipazione da parte dell'ente. Di che progetti stiamo parlando? Stiamo parlando di progetti, diciamo, di sistemazione degli impianti sportivi nella zona... diciamo per quanto riguarda gli impianti sportivi è una voce all'interno della variazione o degli investimenti che però, ecco, viene coperta da finanziamento tramite una accensione di mutuo per la parte, diciamo, di compartecipazione dell'ente e la restante a fondo perduto regionale, se non ricordo male. Per quanto riguarda gli investimenti, invece, per l'ammodernamento e l'accentramento energetico nella zona di San Giorgio, lì avviene sempre una compartecipazione dell'ente ed un ottenimento di risorse anche in questo ambito che mi pare sia regionale, per un investimento di una portata di 193.000 Euro di cui per quanto riguarda...

GIULIONI – ASSESSORE. Sì 145 esatto, la voce E55, contributo regionale per finanziamento spese investimento. Poi abbiamo, per quanto riguarda la parte restante, viene devoluta all'interno del capitolo di spesa "sistemazione scuola materna di Ca' Gallo", quelli che possono essere eventuali imprevisti comunque, la parte eccedente rispetto alla vendita delle azioni viene incasellata in questa voce di spesa. Si tratta di diversi investimenti che vengono finanziati sia a fondo perduto che poi con risorse dell'ente, quindi sia proprio o

tramite accensione di mutui.

PAGANELLI – SINDACO. Solo una precisazione. Impianti sportivi, era quel famoso bando ... (inc.) che poi non eravamo rientrati, c'è stato uno scorrimento della graduatoria e siamo stati ammessi. Quello era finanziato al 50% ed il 50% lo completiamo con l'accensione di mutuo al Credito Sportivo. L'impianto, invece, di efficientamento energetico è un contributo del 75%, perciò diciamo la parte che mette l'amministrazione è solo il 25%. Come ha detto Christian, la restante parte delle entrate dalla vendita delle quote l'abbiamo intanto impegnata per investimenti della scuola materna ma nel momento in cui forse non ce ne era necessità, da lì faremo altre variazioni comunque sempre destinate ad investimenti.

GRANDICELLI. Volevo chiedere se era possibile su questo aspetto qua presentare un emendamento e spostare una parte di questi soldi sul capitolo sicurezza.

PAGANELLI – SINDACO. Ora ti rispondo come siamo messi sul capitolo sicurezza nel senso di videosorveglianza.

GRANDICELLI. Io la intendo più in generale la sicurezza.

PAGANELLI – SINDACO. Comunque sicurezza, intanto il bando, il lavoro che andremo a fare al campetto polisportivo a Borgo Massano nel progetto è già contemplata l'installazione di telecamere di sicurezza per salvaguardare l'area, per la tutela dei ragazzi più che per i furti. Io sono stata stamattina in Prefettura, abbiamo firmato un patto, una convenzione con la Prefettura perché ci sono in campo dei finanziamenti statali per, diciamo, migliorare la sicurezza stradale ma anche la sicurezza proprio dal punto di vista in tutti i sensi. Noi presenteremo un progetto di videotelecamere in concomitanza, in collaborazione con le forze dell'ordine per tutelare la sicurezza. Poi mi sembra che anche in fase di predisposizione del bilancio preventivo avevamo detto che nel momento in cui avevamo risorse, riuscivamo, vedevamo di reperire insomma...

GRANDICELLI. Come ci sono le risorse mettiamo direttamente?

PAGANELLI – SINDACO. Io in questo momento, siccome le risorse non è che sono moltissime perché sono 268.000 Euro, già quasi 50.000 Euro vanno messi per l'efficientamento energetico, noi sai che dobbiamo fare la scuola materna, che abbiamo un finanziamento di 1.050.000 Euro, però non si sa se serve anche qualcosa in più. A quel punto, nel momento in cui ci arriverà il finanziamento, noi dovremo come in questo caso, come nel progetto di illuminazione, dovremo dire con cosa completiamo se per caso nella stesura c'è qualche spesa in più, con cosa completiamo. Noi l'impianto delle videocamere abbiamo già speso questi 27.000 Euro che erano i 12 dell'anno precedente, o viceversa, insomma 12 e 15. In questo momento io non mi sentirei di andarli a vincolare, però c'è la promessa che nel momento in cui andiamo a rivedere il progetto anche in virtù di questo bando, se serve qualche cifra andremo anche a reperire le risorse, anche perché risorse libere non è che abbiamo molte risorse da bilancio, dovremo anche fare, scegliere degli interventi da fare.

Come dicevamo prima adesso è anche urgente riparare la caldaia degli impianti sportivi perché purtroppo dopo 30 anni le caldaie vanno in deterioramento.

GRANDICELLI. Si può votare questa cosa oppure no?

PAGANELLI – SINDACO. Tecnicamente non te lo so dire.

SEGRETARIO COMUNALE. Non si può votare perché il consiglio deve ratificare la delibera, non è che apporta una variazione. Se avesse apportato una variazione, a quel punto l'emendamento poteva dire di modificare uno piuttosto che l'altro. Qui si tratta di ratificare o meno quella delibera che ha adottato la Giunta.

PAGANELLI – SINDACO. La mettiamo ai voti. Astenuti? Contrari? Favorevoli?

***Posta in votazione la delibera,  
il Consiglio Comunale approva ad  
unanimità***

**PUNTO N. 7 – REGOLARIZZAZIONE  
DEL CAMMINAMENTO INTORNO  
ALLE MURA DEL CENTRO STORICO  
DI MONTECALVO IN FOGLIA  
PERMUTA DI AREE E  
REGOLARIZZAZIONE DELLE  
PROPRIETA' .**

SANCHINI. Dopo la realizzazione del camminamento intorno alle mura stiamo cercando di regolarizzare tutte le superfici del camminamento, avevamo fatto una servitù a suo tempo con dei verbali di amichevole convenzione, in questo momento facciamo con gli eredi Cancellieri, Liliana, Cancellieri Francesco, Michele, Paolo e Silvia, una permuta di aree molto modesta perché una superficie che il Comune in pratica cede mi pare sia 21 mq, mentre la superficie che viene ceduta al Comune sono 77 mq. In pratica il giallo è la superficie che ci viene ceduta ed il rosa quello che cediamo noi, questa è la superficie. Il giallo è la superficie che ci viene ceduta, che è il camminamento, ed il rosa è la

superficie che noi cediamo. In pratica regolarizziamo una situazione, prendiamo l'area del camminamento e cediamo delle piccolissime superfici intorno al fabbricato esistente della famiglia Cancellieri, per 21 mq. Siccome nella stima che ho fatto abbiamo ritenuto che il terreno nostro, pur essendo di superficie inferiore, comunque ha un valore leggermente superiore rispetto al terreno, pur essendo entrambi i terreni aree non edificabili, il terreno che il Comune cede ha un valore leggermente superiore e quindi c'è un conguaglio a favore del Comune di 500 Euro, oltre che le spese notarili completamente a carico della parte privata. Questo quindi è il contenuto di questo atto.

PAGANELLI – SINDACO. Se non ci sono osservazioni la metto ai voti. Astenuti? Contrari? Favorevoli?

*Posta in votazione la delibera,  
il Consiglio Comunale approva ad  
unanimità*

**PUNTO N. 8 – VARIANTE PARZIALE AL P.R.G.C. IN ADEGUAMENTO AL P.P.A.R. PER LA DEFINIZIONE DI ALCUNE ZONE RESIDENZIALI DI COMPLETAMENTO DEL CAPOLUOGO E DELLA LOCALITA' DI SAN GIORGIO DEL COMUNE DI MONTECALVO IN FOGLIA – ADOZIONE DEFINITIVA.**

PAGANELLI – SINDACO. È il completamento di un iter che abbiamo già iniziato, chiamo comunque Sanchini a spiegare nei dettagli.

SANCHINI. In pratica questo è il terzo passaggio che facciamo in consiglio comunale, fortunatamente è l'ultimo, cioè questa è l'approvazione definitiva, c'è stata l'adozione, l'adozione definitiva, l'invio alla Provincia, la Provincia ha approvato la nostra variante e questa è l'approvazione definitiva, quindi l'ultimo passaggio. Si tratta di aree a Montecalvo in Foglia e a San Giorgio. Sono delle zone di completamento. Esattamente qui

a Montecalvo in Foglia abbiamo fatto, non so se vi ricordate un progetto di ridefinizione della vecchissima lottizzazione Raschini in via dei Pozzi, quindi abbiamo ridotto le superfici edificabili in funzione di chi voleva realmente mantenere l'edificabilità togliendo le altre superfici che non aveva senso che rimanessero all'interno del PRG perché erano zone abbastanza marginali. Poi abbiamo inserito a Borgo Massano, proprio perché c'è una legge regionale che ci permette di inserire nuove aree edificabili nel momento in cui togliamo delle aree edificabili, quindi in questo momento abbiamo fatto questa operazione, abbiamo tolto Montecalvo per mettere a Borgo Massano dove realmente avevamo una zona in località San Giorgio, che volevamo inserire edificabile e per la quale abbiamo già interesse proprio alla edificazione. Questo è il terzo e definitivo passaggio.

PAGANELLI – SINDACO. Se non ci sono osservazioni mettiamo ai voti. Astenuti? Contrari? Favorevoli?

*Posta in votazione la delibera,  
il Consiglio Comunale approva ad  
unanimità*

SEDUTA DEL 27 APRILE 2018

**PUNTO N. 9 – REGOLAMENTO COMUNALE PER L'ATTUAZIONE DEL REGOLAMENTO UE 2016/679 RELATIVO ALLA PROTEZIONE DELLE PERSONE FISICHE CON RIGUARDO AL TRATTAMENTO DEI DATI PERSONALI.**

PAGANELLI — SINDACO. Segretario Ugo Castelli.

DR. CASTELLI – SEGRETARIO. Credo che in questi giorni avete sentito parlare di privacy, la norma europea, regolamento europeo che il 25 maggio andrà in vigore anche in Italia e sta comportando un po' di problemi non solo nel settore pubblico ma ho saputo anche nel settore privato. Noi con questo atto facciamo il primo passo che è quello di regolamentare l'applicazione della norma europea, soprattutto identificando chi fa che cosa. Abbiamo la previsione che il sindaco nominerà i responsabili dei dati, questo non creerà grossi problemi anche perché già con la norma attuale abbiamo i responsabili dei dati. Il succo grosso del problema del regolamento europeo è il responsabile della protezione dati, invece, e i registri che obbligatoriamente devono essere attivati entro il 25 di maggio. Abbiamo ribadito la necessità nel regolamento di cercare all'esterno un responsabile per la protezione dei dati personali, perché internamente nessuno ha i requisiti per farlo. In alcuni comuni si sta valutando la posizione del segretario. È pur certo che in Comuni come il nostro che non è unico ad essere gestito dallo stesso segretario, che è già responsabile della trasparenza, dell'anticorruzione, nel nostro caso anche di un settore, è ben difficile fargli fare anche il responsabile della protezione dei

dati personali. In linea di massima non abbiamo nulla che si discosta da quello europeo, dall'indicazione europeo. C'è questo articolo che è l'art. 5 che prevede chiaramente la possibilità di andare sul mercato privato per il responsabile della protezione dati personali.

PAGANELLI – SINDACO. Osservazioni?

GRANDICELLI. Un chiarimento: chi sarebbe questo eventuale privato?

DR. CASTELLI – SEGRETARIO. Non te lo so dire perché dovremo fare una gara o andare a cercare sul Mepa.

GRANDICELLI. Professionista?

DR. CASTELLI – SEGRETARIO. Può essere un libero professionista ma può essere anche una impresa che è iscritta per la protezione dati, non necessariamente una persona fisica, può essere anche una persona giuridica.

PAGANELLI – SINDACO. Lo possiamo mettere ai voti. Astenuti? Contrari? Favorevoli?

*Posta in votazione la delibera,  
il Consiglio Comunale approva  
all'unanimità*

*Posta in votazione l'immediata  
eseguità,  
il Consiglio Comunale approva  
all'unanimità*

PAGANELLI – SINDACO. Ringraziamo la ragioniera ed il tecnico, chiudiamo la seduta.