

SEDUTA DEL 25 SETTEMBRE 2017

La seduta inizia alle 21:03

Il Sindaco invita il Segretario Comunale, dott. Ugo Castelli, a procedere all'appello nominale, che dà il seguente risultato:

Paganelli Donatella – Sindaco	presente
Giulioni Christian	presente
Busetto Luisa	presente
Ceccaroli Domenico Savio	presente
Mauri Mattia	assente
Galli Marco	presente
Annibali Mauro	presente
Fedrigelli Francesca	presente
Pretelli Alex	assente
Grandicelli Giorgio	presente
Angeli Ottorino	presente

Constatato il numero legale dei presenti, il Sindaco dichiara valida ed aperta la seduta nominando quali scrutatori nelle persone dei consiglieri Annibali Mauro, Galli Marco, Angeli Ottorino.

SEDUTA DEL 25 SETTEMBRE 2017

PUNTO N. 1 – COMUNICAZIONI DEL SINDACO

PAGANELLI — SINDACO. Non ci sono comunicazioni tranne che, magari sì, un piccolo accenno alla Festa del Volontariato che si è svolta ieri come tradizione, è la quarta edizione, che ha messo insieme la collaborazione delle associazioni del territorio che ha diciamo avuto come di consuetudine la partecipazione di tutti, della cittadinanza e tutte le associazioni hanno collaborato tra di loro per

la riuscita dell'evento. Naturalmente un ringraziamento va ai volontari perché senza i volontari non si realizzano gli eventi e quest'anno, come diciamo, obiettivo del convegno, si è parlato di bullismo e di come il volontariato possa essere l'antidoto, un argomento molto diciamo importante, attuale ed ho visto che è stato anche apprezzato, sicuramente potrebbe essere anche l'occasione per approfondirlo perché è un argomento di molto interesse e sicuramente va anche approfondito perché la problematica diciamo esiste.

SEDUTA DEL 25 SETTEMBRE 2017

**PUNTO N. 2 — APPROVAZIONE
VERBALI SEDUTA PRECEDENTE**

PAGANELLI — SINDACO. Dobbiamo approvare i verbali della seduta dell'11 settembre. Mettiamo ai voti. Astenuti? Contrari? Favorevoli?

*Posta in votazione la delibera, il
Consiglio Comunale approva ad
unanimità*

INTERVENTO. Come 11 settembre?

PAGANELLI — SINDACO. Qua c'è scritto 11 settembre.

INTERVENTO. E' sbagliato.

SEGRETARIO. No, questa è la delibera, la proposta di questa sera, sono del 26 di luglio dal 39 al 52.

PAGANELLI — SINDACO. Rettifico, del 26 luglio.

SEDUTA DEL 25 SETTEMBRE 2017

**PUNTO N. 3 – APPROVAZIONE
VARIAZIONE PROGRAMMA
TRIENNALE OPERE PUBBLICHE
2017-2019 PER INTERVENTO DI
RIQUALIFICAZIONE IMPIANTI
SPORTIVI AI SENSI DELLA
D.G.R. N. 931/2017.**

PAGANELLI — SINDACO. Ufficio tecnico, vuoi spiegare?

GEOM. SANCHINI. Sì, in pratica la variazione al programma triennale è dovuta dal fatto che dobbiamo inserire nel Programma Triennale Opere Pubbliche per l'anno 2018 l'intervento di riqualificazione della pista polivalente in via della Liberazione della località di Borgo Massano, in pratica dietro il centro sociale. È una pista che abbiamo già esistente, che si presenta piuttosto degradata, approfittiamo del bando che è uscito ed ha una scadenza cioè in pratica è un click day, il 3 ottobre è l'inizio del click day, anche se poi vi dirò è un bando un po' particolare, ci tento a dirlo a tutto gli amministratori. Comunque la variazione che dobbiamo fare è appunto per inserire questo progetto di riqualificazione della pista polivalente per la realizzazione di un campo di basket e pallavolo. In pratica l'intervento consistente nel rifacimento del fondo completamente, nella realizzazione di un manto sintetico, del cambio delle attrezzature, della recinzione, del rifacimento delle tribune e nel rifacimento dell'impianto di illuminazione con il sistema a led ed anche la collocazione di un impianto di videosorveglianza. È un progetto di 115 mila euro che abbiamo fatto complessivi, 89 mila euro sono i lavori ed il resto sono le somme a disposizione per l'Iva, l'impianto di videosorveglianza ecc. Questo progetto che abbiamo fatto è un progetto definitivo, che andiamo ad inserire nel Programma Opere Pubbliche 2018 con la speranza appunto di entrare nel bando di finanziamento. Il bando di finanziamento prevede un finanziamento al 50% dell'importo con i fondi dell'Istituto di Credito Sportivo e del Coni. Abbiamo ottenuto il parere favorevole su questo progetto da parte del Coni dal punto di vista tecnico, speriamo appunto, vi dicevo prima che è un po' un temo

al lotto per questa ragione: perché in pratica il 3 di ottobre si apre il click day ma non puoi preparare prima gli atti e spedirli il 3 ottobre, quindi si tratterebbe di fare una Pec, chi arriva prima ma bisogna preparare un progetto che comunque deve avere un punteggio minimo di 40 punti per rientrare nella possibilità di accedere al bando. In più il 3 ottobre, alle 11,00, si apre il sito, quindi bisogna riempire tutti gli elaborati che ci sono con le notizie che vengono richieste cioè in pratica non è possibile lavorare prima perché in questo momento il sito è oscurato. Dicevo è un po' un temo al lotto perché mi risulta che quasi la totalità dei comuni sotto ai 10.000 abitanti vogliono partecipare, sono stato ad una riunione ad Ancona su questa cosa e c'erano quasi tutte le amministrazioni regionali. L'importo è di 1 milione 200 mila euro, stanziato dalla Regione, indicativamente ci sono circa 50 mila euro di media di contributo per l'intervento e sarebbero circa quindi 22, più o meno mi pare 22 interventi, 24 interventi, 1 milione e 200 mila per 50, 24 interventi in tutta la Regione Marche, mediamente sono circa 4-5 interventi per provincia. Appunto con questo sistema del click day con l'inserimento dei dati, questa complicazione mi fa presupporre che ci siano...voglio sperare di no, noi ci attiveremo e ci daremo da fare, ho chiesto anche all'assessore Christian di darci una mano in questo senso, ci daremo da fare il più possibile, abbiamo realizzato il progetto, stiamo cercando di studiare gli elaborati per comunque partecipare nel migliore modo possibile sperando che poi venga a finanziamento. La variazione di oggi è per inserire nel 2018 questo progetto. Perché nel 2018? Perché il finanziamento regionale sarà nel 2018, quindi il Comune di Montecalvo in Foglia non la può mettere nell'elenco annuale la sua quota per il 2017 ma prevediamo di fare l'intervento e finanziarlo col pluriennale nell'anno 2018. Questo è il motivo della variazione di bilancio.

SEGRETARIO. Programma lavori pubblici, variazione programma lavori pubblici.

PAGANELLI – SINDACO. Lo vogliamo fare adesso?

GEOM. SANCHINI. Ah, sì, ho sbagliato termine, variazione di programma triennale

SEDUTA DEL 25 SETTEMBRE 2017

opere pubbliche.

PAGANELLI – SINDACO. Opere pubbliche, grazie Sanchini.

GRANDICELLI. Posso fare una domanda?

PAGANELLI – SINDACO. Sì. Grandicelli.

GRANDICELLI. Volevo chiedere se per accedere a questo bando ci sono stati dei progetti ed incarichi esterni ad altri tecnici, sono stati dati.

GEOM. SANCHINI. Allora per questo progetto ci siamo avvalsi della collaborazione di un tecnico, un giovane di Rio Salso, il geometra Piermarco Pratelli al quale abbiamo dato l'incarico, è un incarico abbastanza contenuto perché abbiamo cercato di collaborare cioè parecchie cose abbiamo cercato di farle d'ufficio ed alcune cose, tipo alcune parti strutturali delle tribune, le abbiamo affidate appunto a questo tecnico. Abbiamo dato l'incarico al geometra Piermarco Pratelli per questa situazione.

GRANDICELLI. Se questo poi non va a buon fine la parcella del tecnico va pagata?

GEOM. SANCHINI. Con il tecnico abbiamo stabilito una parcella per l'intervento fatto che comunque dobbiamo pagare di 1.500 euro.

PAGANELLI – SINDACO. Scusa, posso aggiungere una cosa? No, volevo solo aggiungere che purtroppo la tua osservazione è giusta, però dobbiamo anche dare atto che se non investiamo sulla progettazione non faremo, non ci muoviamo di un millimetro perché poi quando escono i bandi e vuoi partecipare ma non hai i progetti rimani al palo.

GRANDICELLI. Sono d'accordissimo, però questo qui dovrete essere voi amministratori di maggioranza a dare un segnale, ecco non si può andare avanti in Italia con il click day, secondo me.

PAGANELLI – SINDACO. Lo so, sono d'accordo con te però se questo è, no?

GRANDICELLI. Anche partecipare a questa

cosa.

PAGANELLI – SINDACO. Dobbiamo per forza tenerli nel cassetto, poi magari se questo non ci va a buon fine abbiamo un progetto perché tanto senza progetti non facciamo niente cioè l'immobilizzo, essere immobili alla fine siamo qua, quello che abbiamo abbiamo, ci limitiamo solo a chiudere e fare manutenzione di quello che abbiamo, però un po' di programmazione nuova ci vuole, a mio avviso, almeno questa amministrazione, no? Qualcun altro vuole aggiungere? Luisa Busetto.

BUSETTO. Mi sembra di aver capito che non è un vero e proprio click day nel senso che poi ci sono comunque la valutazione del punteggio del progetto, c'è la graduatoria in base all'arrivo del progetto però ci sono anche delle altre considerazioni, insomma viene presa in...non è quindi il classico click day che i primi che arrivano, ma in base anche proprio alle caratteristiche del progetto.

PAGANELLI – SINDACO. Sì, infatti non è il click day solito che parte alle 9,00 in punto e va, no? Anche la modalità di partenza è diversa perché proprio ci deve lavorare, però dietro c'è anche una valutazione, oltre alla valutazione del tempo di arrivo c'è anche una valutazione del progetto, tanto è vero che ci sono degli interventi che danno un punteggio, non so se l'hai detto c'è anche l'abbattimento delle barriere architettoniche che abbiamo inserito proprio perché, a parte che serve perché comunque l'abbattimento delle barriere architettoniche serve come la videosorveglianza, ma sono degli elementi in più che ti danno punteggio. Diciamo che a differenza del click day, questo ha anche una valutazione, seppur minima, però c'è anche una valutazione.

GRANDICELLI. Poi un'altra cosa, non so se va via Alfonso, dopo voglio chiedere sulla videosorveglianza, come stanno andando i lavori.

PAGANELLI – SINDACO. Abbiamo...sì, Sanchini.

GRANDICELLI. Ed anche perché poi questa telecamera che deve essere installata lì pensavo

SEDUTA DEL 25 SETTEMBRE 2017

che fosse già inserita...

GEOM. SANCHINI. No.

PAGANELLI – SINDACO. No, quella non era...in questo momento, in questo stralcio non c'è, comunque Sanchini...

GEOM. SANCHINI. Sì, in pratica la videosorveglianza di questo impianto non fa parte del nostro progetto di videosorveglianza del territorio comunale del quale, vi ripeto, comunque uno stralcio cioè il nostro progetto completo prevederà il più possibile di andare a collocare delle telecamere di videosorveglianza in quasi tutti i punti strategici del territorio comunale, in quasi tutte le vie d'ingresso delle frazioni del capoluogo. Con questo progetto che stiamo facendo secondo me facciamo già un grosso risultato nel senso che copriamo per esempio le vie d'accesso di Montecalvo in Foglia sia nel lato che viene da Ca' Gallo che nel lato che viene da Pesaro e da Tavoleto con due telecamere a grandangolo e poi nella località di Ca' Gallo facciamo una postazione all'altezza della rotatoria con tre telecamere per coprire (p.i.) che viene da Urbino, la provinciale, l'ex provinciale che viene da dentro Ca' Gallo, la vecchia provinciale che va verso la zona artigianale ed a Borgo Massano mettiamo due telecamere in entrambi i sensi di marcia all'altezza del semaforo perché ci permette comunque con due telecamere di avere delle telecamere puntate e comunque in entrambi i sensi di marcia della via provinciale di Borgo Massano riusciamo ad avere delle immagini migliori. Siamo in piena fase di attuazione del progetto, ci siamo incontrati diverse volte con la ditta Dago Elettronica che è incaricata dell'intervento, abbiamo finito quasi tutte le opere elettriche di nostra competenza, ci manca la collocazione di un palo nel municipio, di un palo d'antenna nel municipio di Montecalvo in Foglia ed il prolungamento della fibra ottica alla scuola elementare di Borgo Massano, ma proprio un lavoro di mezza giornata dell'elettricista. Siamo d'accordo con la ditta Dago Elettronica che i primi di ottobre, quindi proprio imminente, la ditta verrà ad intervenire, quindi lunedì prossimo cioè lunedì questo è il 20...è...

PAGANELLI – SINDACO. Il 25.

GEOM. SANCHINI. Oggi è il 25, lunedì prossimo, non so adesso quant'è, è il 2, la ditta dovrebbe venire ad iniziare i lavori di collocazione delle telecamere, quindi di quadratura e l'obiettivo è quello per la metà di ottobre di aver finito l'intervento di collocazione delle telecamere, questo è l'obiettivo che ci siamo dati.

GRANDICELLI. E viene attivato dopo?

GEOM. SANCHINI. Sì, dopo dovrebbero essere brevi i tempi perché abbiamo già sia il regolamento, che vi ricordate avete approvato voi e poi le comunicazioni di rito le abbiamo fatte tutte, la ditta ha preso le autorizzazioni del caso e solo materialmente, adesso non so quanto ci vorrà materialmente ad istruire anche il comandante dei vigili ecc. per appunto il funzionamento delle telecamere, però contiamo che la metà di ottobre di essere operativi nel senso per la metà di ottobre contiamo di poter iniziare ad istruire il personale per l'utilizzo delle telecamere. Quindi diciamo nel mese di ottobre dovrebbero essere pienamente funzionanti le telecamere, questo è l'obiettivo che ci siamo dati.

PAGANELLI – SINDACO. Grazie Sanchini. No, volevo solo ricordare che il progetto della videosorveglianza che vi ho sempre detto che è un progetto a vari stadi, perciò partiamo con quello, adesso con questa opportunità inseriamo le telecamere nell'impianto sportivo, poi gli altri step, come ci dicevamo, è importate anche che tuteliamo anche i parchi cioè più che altro per la sicurezza dei nostri ragazzi che li frequentano, non solo per la difesa dai furti. Qualcun altro?

PAGANELLI – SINDACO. Possiamo mettere ai voti. Astenuti? Contrari? Favorevoli?

*Posta in votazione la delibera,
il Consiglio Comunale approva ad
unanimità*

*Posta in votazione l'immediata
eseguibilità,*

SEDUTA DEL 25 SETTEMBRE 2017

il Consiglio Comunale approva ad

unanimità

PUNTO N. 4 – COMUNICAZIONE DI PRELEVAMENTO DAL FONDO DI RISERVA (ART. 166 E 176, D.LGS. 18/08/2000, N.267).

PAGANELLI — SINDACO. Christian Giulioni.

ASS. GIULIONI. Sì. Con questa comunicazione diamo atto della delibera n. 90 di Giunta Comunale che ha ad oggetto “il prelevamento dal fondo di riserva”, è una delibera datata 5 settembre 2017. Diciamo dal fondo di riserva, che sappiamo essere il fondo che è possibile andare a variare nel momento in cui ci sono rimpinguamenti oppure spese

impreviste, ci sono nell'allegato della documentazione più che altro dei rimpinguamenti diciamo grossomodo di utenze, vediamo spese per informatica, spese di funzionamento che possono essere utenze dell'Enel piuttosto che del riscaldamento, spese per impianti sportivi che mi pare fosse sempre utenze anche in quel caso. La voce più importante rispetto al prelevamento che è di 9 mila 450 euro sono contributi alle famiglie per assistenza che non sono altro che contributi dati alle famiglie per assistenza scolastica per minori. Tutto qua.

PAGANELLI – SINDACO. Bene. Domande? Metto ai voti? No, non si vota.

SEDUTA DEL 25 SETTEMBRE 2017

PUNTO N. 5 – DEFINIZIONE DELL' AREA DI CONSOLIDAMENTO DEL GRUPPO DI AMMINISTRAZIONE PUBBLICA DEL COMUNE DI MONTECALVO IN FOGLIA E DELL'INSUSSISTENZA DELL'OBBLIGO DI REDAZIONE DEL BILANCIO CONSOLIDATO RELATIVO ALL'ANNO 2016-

PAGANELLI — SINDACO. Lo passo al segretario o alla ragioniera?

SEGRETARIO. Vai, vai.

PAGANELLI – SINDACO. Doriana.

RAG. POLIDORI. ...Christian che ha fatto contabilità economica. Qual è? Questa qua. La devo leggere?

SEGRETARIO. No, spiegala velocemente.

RAG. POLIDORI. A loro gliel'ho spiegata.

SEGRETARIO. Gliel'hai spiegata già a tutti?

RAG. POLIDORI. A tutti, anche a Giu...non lo sa Angeli, non l'ho sentito. Tu sei più conciso.

SEGRETARIO. Voglio essere breve, come si suol dire. Tecnicamente da quest'anno i

comuni devono approvare un bilancio consolidato che è il bilancio del Comune con tutte le società che vengono partecipate direttamente ed indirettamente dal Comune. L'obbligo per il 2017 è relativo ad alcune tipologie di società e sono le società nelle quali il Comune ha una percentuale di partecipazione superiore all'1% sia diretta che indiretta, quindi la indiretta si calcola in base alla percentuale che deteniamo nella diretta e viene rapportata alla indiretta ed alle società a totale partecipazione pubblica che hanno una percentuale di partecipazione tale che il Comune può avere un controllo su questa società si singolarmente che con altri partner pubblici. Noi di società partecipate a totale partecipazione pubblica abbiamo solo il Megas, mentre Marche Multiservizi e SIS che ancora non ha una procedura di chiusura del pavimento o del comunque scioglimento abbiamo una percentuale inferiore all'1% in Megas, nelle altre due parti invece in SIS abbiamo 14% ma la società non è rilevabile per quest'anno dal bilancio consolidato, per il prossimo anno si spera che sia conclusa la pratica di liquidazione.

PAGANELLI – SINDACO. Domande? Possiamo mettere ai voti. Astenuti? Contrari? Favorevoli?

***Posta in votazione la delibera,
il Consiglio Comunale approva ad
unanimità***

SEDUTA DEL 25 SETTEMBRE 2017

**PUNTO N. 6 – PRESENTAZIONE
D.U.P. 2018-2020 AL
CONSIGLIO COMUNALE**

PAGANELLI — SINDACO. Ufficio ragioneria. Christian vuoi dire?

ASS. GIULIONI. Sì. Anche in questo caso diciamo andiamo a presentare il Dup 2018-2020, il Documento Unico di Programmazione, che in realtà era già stato diciamo approvato in precedenza e che era stato già reso pubblico. Si tratta di un documento contabile programmatico che non ha subito alcuna variazione dall'approvazione e quindi diciamo si tratta di un elaborato dove vengono riproposti quelli che sono dei valori contabili estratti dal bilancio pluriennale perché

è tra l'altro diciamo di tre anni chiaramente. Quindi si tratta di una presa d'atto, in realtà molto più interessante saranno, visto che abbiamo poc'anzi parlato di progetto dell'impianto sportivo e poi parleremo delle scuole, sarà molto importante quella che sarà la variazione al Dup che faremo successivamente per via di quelle opere e di quei lavori pubblici di cui stiamo parlando anche all'interno di questo Consiglio.

PAGANELLI – SINDACO. Mettiamo ai voti. Astenuti? Contrari? Favorevoli?

*Posta in votazione la delibera,
il Consiglio Comunale approva
maggioranza con n. 7 voti favorevoli e n.
2 voti astenuti (Amgeli, Grandicelli)*

SEDUTA DEL 25 SETTEMBRE 2017

PUNTO N. 7 – BILANCIO DI PREVISIONE 2017/2019. APPLICAZIONE DELL'AVANZO DI AMMINISTRAZIONE ACCERTATO SULLA BASE DEL RENDICONTO DELL'ESERCIZIO 2016. (ART. 187, COMMA 2, D.LGS. N. 267/2000).

PAGANELLI — SINDACO. Doriana.

RAG. POLIDORI. Allora nel conto di bilancio 2016 noi avevamo accertato un avanzo di 62 mila 869,91, con questo atto facciamo una variazione, applichiamo la cifra di 50 mila per un intervento di miglioramento locale con rifacimento di parte della copertura e di efficientamento energetico della scuola primaria ubicata in via I° Maggio nella località di Borgo Massano del Comune di Montecalvo in Foglia. Infatti se vedete nell'allegato noi avevamo previsto in bilancio la quota di 100 mila, il progetto è 150, quindi abbiamo l'applicazione dell'avanzo per 50 mila.

PAGANELLI – SINDACO. Delle

precisazioni, Domenico vuoi precisare qualcosa?

ASS. CECCAROLI. No, no.

PAGANELLI – SINDACO. Si tratta del progetto della scuola di Borgo Massano che abbiamo già spiegato l'altra volta, siamo d'accordo in dirittura d'arrivo perché il progetto è quasi ultimato e dobbiamo prevedere il finanziamento. Volevo anche aggiungere che l'intervento. Grandicelli lo saprà ma magari Angeli no, l'intervento alla scuola materna qui di Montecalvo in Foglia è stato effettuato come da previsione durante le vacanze estive e domani faremo una piccola presentazione degli interventi fatti, dei lavori fatti. Metto ai voti. Astenuti? Contrari? Favorevoli?

*Posta in votazione la delibera,
il Consiglio Comunale approva ad
unanimità*

*Posta in votazione l'immediata
eseguità,
il Consiglio Comunale approva ad
unanimità*

SEDUTA DEL 25 SETTEMBRE 2017

PUNTO N. 8 – VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2017/2019 (ART. 175, COMMA 2, DEL D.LGS. N. 267/2000)

PAGANELLI — SINDACO. Qui in pratica, adesso te lo passo, diciamo riguarda l'intervento degli impianti sportivi, del bando che andremo a partecipare per la disponibilità economica.

RAG. POLIDORI. Allora abbiamo fatto una variazione però al bilancio di previsione 2018 dove abbiamo previsto un finanziamento da mutuo per 57 mila e 500 e 57 mila per il contributo regionale, poi c'è il capitolo di spesa

di 115 mila per l'intervento che diceva il sindaco di riqualificazione degli impianti sportivi ai sensi del decreto regionale 931/2017.

PAGANELLI – SINDACO. Domande, interventi? Metto ai voti. Astenuti? Contrari? Favorevoli?

*Posta in votazione la delibera,
il Consiglio Comunale approva ad
unanimità*

*Posta in votazione l'immediata
eseguità,
il Consiglio Comunale approva ad
unanimità*

SEDUTA DEL 25 SETTEMBRE 2017

**PUNTO N. 9 – PRESENTAZIONE
RAPPORTO RELATIVO AI
CONTROLLI INTERNI 2°
TRIMESTRE 2017-PRESA D'ATTO.**

PAGANELLI — SINDACO. Passo al segretario.

SEGRETARIO. Allora, come diceva il sindaco, è il verbale relativo al 2° trimestre. Le disposizioni relative alla tipologia di atti controllati è sempre la stessa, quindi gli importi superiori a 40 mila euro comunicati dai responsabili e gli altri il 10% è a sorteggio. Non ci sono stati grossi problemi, qualche determinazione sarebbe da sistemare per il

futuro un po' meglio, contestualmente alla verifica sulla legittimità degli atti e sulla loro regolarità è stato effettuato il controllo previsto dal piano di prevenzione della corruzione e non ho evidenziato dei comportamenti che rientrassero tra le violazioni al piano. Ci sono state delle verifiche anche per quello che riguarda le disposizioni sulla inconfiribilità ed incompatibilità, abbiamo aggiornato le dichiarazioni dei responsabili, così come siete stati informati su quello che è stato l'evolversi della mia prima circolare sull'incompatibilità prevista per le cariche elettive.

PAGANELLI — SINDACO. Grazie. Questa è una presa d'atto, perciò non dobbiamo fare niente.

**PUNTO N. 10 – INTERROGAZIONI
INTERPELLANZE**

PAGANELLI — SINDACO. Non ci sono.

**PUNTO N. 11 – RECESSO
DALL'UNIONE QUATTRO COLLI**

PAGANELLI — SINDACO. Allora questa è stata un'integrazione diciamo, come si dice, integrazione?

SEGRETARIO. Dell'ordine del giorno.

PAGANELLI — SINDACO. Dell'ordine del giorno in quanto, torniamo un attimo indietro, quindi facciamo un po' la storia, l'Unione Quattro Colli è partita già da qualche anno, nasce diciamo per obbligo di legge, non per obbligo, nasce con nostra volontà, la volontà delle amministrazioni in primis di Montecalvo in Foglia e degli altri comuni per sopperire alla chiusura del Consorzio Scuola perché comunque il Consorzio Scuola gestiva il plesso scolastico di Ca' Lanciarino e l'obbligo di legge di chiudere i consorzi ci metteva nella condizione di dover decidere come gestire poi le scuole e diciamo da qui nasce l'Unione Quattro Colli che inizialmente si occupa della gestione del plesso scolastico poi nel tempo parte un altro servizio che è il Suap. Che periodo era quando è stato chiuso il Suap che non me lo ricordo?

SEGRETARIO. E' chiuso alla fine, i primi due mesi del 2017.

PAGANELLI — SINDACO. I primi due mesi del 2017 cessa il servizio Suap e nel frattempo Tavoleto, che era diciamo commissariato e perciò bloccava un po' le decisioni per far partire nuovi servizi, va ad elezioni e c'è la nomina del nuovo sindaco. Un passo indietro: l'amministrazione di Montecalvo in Foglia si è fatta sempre diciamo speranzosa nel far funzionare al meglio ed arrivare a quella che doveva essere l'ottimizzazione dei servizi tramite l'Unione e poi nel momento in cui ci arrivano due comunicazioni, dapprima una del responsabile dei servizi, dottor Cancellieri, che ci informa che dal 1° di settembre dovremmo trovare le funzioni, i responsabili dell'ufficio personale delle amministrazioni che si prendano, si facciano carico della responsabilità dei servizi di ragioneria che in questo momento li ricopre

il dottor Cancellieri prima di valutare la partenza degli altri servizi. Nel frattempo Petriano ci informa che non avendo più il servizio Suap nell'Unione valuterà successivamente alla risposta dei comuni, dei nostri comuni della nomina dei responsabili dei servizi e degli eventuali altri servizi che partiranno se rimanere nell'Unione o meno. Nel frattempo arriva diciamo la comunicazione di Montecalvo in Foglia che dà la disponibilità della figura del tecnico, Auditore che dà la disponibilità della figura del tecnico, mentre Tavoleto ci comunica che non ha disponibilità di mandare all'Unione nessun dipendente, anzi l'autista che nell'anno scolastico precedente aveva svolto, diciamo aveva guidato il pulmino era quello di Tavoleto cioè se voi vi ricordate gli anni indietro noi avevamo un autista assunto con lavoro interinale e poi l'anno scorso per venire incontro anche alle esigenze di bilancio di Tavoleto avevamo rinunciato a quella figura dando l'incarico all'autista di Tavoleto. Quest'anno Tavoleto ci comunica che oltre a non avere nessun altro personale da mettere a disposizione dell'Unione non ha neanche più la disponibilità dell'autista perché nel frattempo un operaio gli si è ammalato e capite che ci troviamo in una struttura che ci manca della funzionalità. Nel frattempo anche il segretario ha rassegnato le proprie dimissioni per motivi personali perciò siamo giunti alla conclusione che nonostante i nostri sforzi, parlo un po' così perché sinceramente mi sento come se mi venisse meno un pezzo...

PAGANELLI — SINDACO. Non è vero perché ci abbiamo, vi ricordate ci abbiamo speso energie, ci abbiamo passato qui le viglie di Natale, gli ultimi dell'anno per fare gli atti che andavano fatti, sempre speranzosi poi che questo progetto andasse alla meglio ed invece oggi purtroppo dobbiamo dire che non ci siamo riusciti, è una sconfitta e comunque abbiamo deciso di sciogliere l'Unione, una decisione che è stata presa assieme agli altri comuni. Sta di fatto che Petriano delibererà giovedì il recesso, per non allungare i tempi e per non rischiare di avere tempi morti perché comunque se si delibera il recesso entro il 30 di settembre l'Unione può procedere alla sua chiusura dal 1° gennaio 2018, nel caso diverso cioè se non avvenisse lo scioglimento entro il

SEDUTA DEL 25 SETTEMBRE 2017

30 di settembre dovremmo andare al 1° gennaio 2019. Ed allora è stata presa la decisione di provvedere anche noi alla comunicazione di recesso come Petriano con diciamo l'accordo cioè che abbiamo parlato con gli altri comuni dicendo nel momento in cui si delibererà lo scioglimento tomeremo anche noi in Consiglio a trasformare il recesso in scioglimento, in modo da poter sciogliere l'Unione dal 1° gennaio 2018. La domanda che viene spontanea è come facciamo con le scuole. Abbiamo ragionato con gli altri comuni e con Urbino e per motivi finanziari cioè il nostro bilancio non ci consente di poter gestire anche le spese della scuola perché dovrebbero passare tutte le spese, pagamenti ecc. dentro il bilancio comunale e voi capite che per un bilancio della nostra portata avere 250 mila euro che devono transitare sul nostro bilancio, pagamenti ecc. diventa problematico, perché? Perché col meccanismo del pareggio di bilancio ci potrebbe bloccare i nostri lavori che dobbiamo fare, i nostri investimenti perché può sospendere quello che ho incassato ecc. ed in più anche perché comunque con le difficoltà dei trasferimenti se non sono puntuali ecc. comunque le fatture vanno pagate e se ne deve far carico chi è capofila e voi capite che in un bilancio della nostra portata 250 mila euro ci complicano. Parlando con Urbino, Urbino si è reso disponibile, anzi si è diciamo offerto, sì si è reso disponibile a fare il capofila acconsentendo a mantenere un comitato di gestione formato dai comuni proprietari del plesso scolastico e a dare la presidenza di questo comitato di gestione al sindaco del territorio dove è ubicato il plesso, perciò Montecalvo in Foglia, noi. Questo vuol dire che comunque saremo partecipi e vigili di tutte le decisioni diciamo politiche della scuola avvalendoci del nostro tecnico, Sanchini Alfonso come responsabile del patrimonio cioè del plesso scolastico. In poche parole non cambia niente perché Sanchini Alfonso è la persona che ha sempre seguito le manutenzioni, le problematiche del plesso scolastico sia quando era Consorzio Scuola sia mentre siamo stati Unione Quattro Colli, perciò voglio dire...anche perché siamo il Comune più vicino, la scuola è nel nostro territorio, le responsabilità ricadono su questo Comune perché comunque la sicurezza e tutte le cose, perciò per ogni piccola cosa noi siamo i primi a dover intervenire. E questa per noi è una garanzia perché comunque sappiamo che il

tecnico è il nostro, le decisioni saranno prese insieme nel comitato tecnico. Il personale che abbiamo all'Unione, il dipendente mezzo, verrà trasferito in Urbino e verrà ripartito il 25% come adesso insomma, come di consueto. Dimentico qualcosa?

ASS. CECCAROLI. Eh! Recupero io.

PAGANELLI — SINDACO. Recupero io, ok.

GRANDICELLI. Se posso dire una cosa importante.

PAGANELLI — SINDACO. Sì. Allora Grandicelli.

GRANDICELLI. Non so, la (p.i.) mia l'avete già avuta...

PAGANELLI — SINDACO. Sì.

GRANDICELLI. Personalmente così, però volevo dire due cose: secondo me il (p.i.) di questa Unione non è dovuto soltanto ad una cosa, ad un aspetto tecnico cioè il dipendente che non va bene di qua o cose del genere, è anche una questione politica, questa è proprio una volontà da parte degli altri comuni questa Unione.

PAGANELLI — SINDACO. Esatto. Adesso lascio il carico a Ceccaroli.

ASS. CECCAROLI. Giorgio che è una persona intelligente e sveglia... Sì, prendo la parola per...chiaramente questa storia qua l'ho vissuta dal primo minuto fino all'ultimo minuto e quindi credo che vada detto qualcosa. Anch'io sono amareggiato, però sono anche molto sereno perché credo che come Montecalvo in Foglia abbiamo fatto di tutto e di più affinché questo progetto andasse in porto, non c'è stata la volontà politica, diciamoci la verità, no? Perché se c'è la volontà politica tu riesci a superare, se invece ad ogni mezzo problema ne aggiungi uno e mezzo, invece di risolvere il mezzo si aggiunge un problema e mezzo e ne diventano due. Tanto è vero che noi abbiamo dato sia in termini di amministrazione come amministrazione politica, chiamiamola in questo modo, ma credo anche nella condivisione anche con tutto il Consiglio

Comunale, al di là delle diverse vedute, ma in ogni modo io posso anche dire tranquillamente che in seno all'Unione Grandicelli è sempre stato un positivo rispetto a questa impostazione. Dopo di che nel momento in cui tu dai disponibilità personale, perché io devo ringraziare il nostro personale di Montecalvo in Foglia, il personale di Montecalvo in Foglia è stato sempre disponibile ed io non accetterò mai che si dica che è la stessa cosa, gli altri comuni non l'hanno fatto, punto. Allora forse qui, e non ho bisogno di dirlo al ragioniere qua che andava fuori dall'orario di lavoro a lavorare all'ufficio, andava fuori dell'orario di lavoro nel senso che ci andava volontariamente a dare una mano, ok? I nostri dipendenti erano quelli che in qualche modo andavano a tagliare l'erba o a vedere l'edificio come...ma questo anche ai tempi del Consorzio, non è che parlo adesso dell'Unione. Come diceva il sindaco prima, qual era la situazione? La situazione era che chiudeva l'Unione, chiudeva il Consorzio, dovevano gestire questa scuola, il decreto ci imponeva, la legge che poi in Italia la legge funziona quella che funziona, ogni anno a fine anno toccava fare la gestione associata dei servizi, ogni anno a fine anno la gestione associata dei servizi e la soluzione migliore anziché fare delle convenzioni è stata quella di – come si dice? – di decidere per l'Unione, che fra l'altro ci permetteva di gestire in modo più organico, di utilizzare i dipendenti dell'ex Consorzio ed allo stesso tempo anche di prendere qualche contributo perché nei due anni abbiamo preso una volta 42 mila euro, una volta 38, quest'anno non lo so ma più o meno è la cifra che in qualche modo dava una mano alla gestione delle spese. Che dire? Quando dico politica insomma vedo che c'erano dei problemi di gestione ma sui vigili abbiamo fatto mille ragionamenti, sono tre anni che stiamo dietro per i vigili che poi era la cosa forse più semplice da mettere insieme, e no perché il mio vigile serve per fare questo, tu qua, no perché il mio qua non può... E allora dico io - no? - l'unico servizio che è andato in porto, che era quello del Suap, anche se Giorgio Grandicelli dice che (inc.) il Suap, no? Però al di là delle opinioni generali era comunque l'unico servizio andato in porto e siamo riusciti, tra virgolette, io uso il siamo ma potrei aggiungere anche un altro termine ma non l'aggiungo, non mi interessa in questo momento, anche a demolire quello perché

andava affiancato, si è preferito fare più le critiche alle cose che anche lì non funzionavano invece di risolverle ed io invece penso anche che forse il Suap poteva dimostrare in qualche modo che se mettendo persone giuste al posto giusto, con pur tutte le difficoltà, forse l'Unione poteva anche funzionare ed allora se era l'obiettivo questo. Ora io, tornando indietro, ne parlavo oggi perché sembra che qua i nostri tre comuni erano gemelli da un punto di vista territoriale sicuramente, però non dimentichiamoci che anche il Consorzio veniva da una vertenza di 10 anni dove tutti ci hanno messo un avvocato, ci han messo (p.i.) e quindi forse tutta questa affinità nel gestire questi servizi non c'era neanche prima perché altrimenti... Poi vuoi che la colpa una volta era di uno, una volta dell'altro, io non sto dicendo questo, sto dicendo che effettivamente quando noi siamo arrivati, io sindaco, c'era Paolo Venerucci, la Casimirra e (p.i.) a Montecalvo, la prima operazione che siamo riusciti a fare veramente con la buona volontà di tutti, di tutti e tre era risolvere una vertenza che si protraeva dal 2003,2004, quegli anni lì che aveva messo in seria difficoltà perché il Consorzio ormai cioè Tavoleto non voleva pagare delle quote e viceversa e così via, c'erano avvocati in campo messi sia dal Consorzio, dal Comune di Urbino, dal Comune di Tavoleto, dal Comune di Auditore e noi compresi, in quel momento lì forse ha prevalso – come dire? – la visione territoriale ed il buon senso un pochino più alta e siamo riusciti a ricomporre quella vertenza. Ora veramente c'era il rischio, fra l'altro giustamente diceva il sindaco prima, anche l'Unione stessa o il Consorzio prima, non è che i comuni erano sempre lì presenti, puntuali con i pagamenti per gli adempimenti che andavano fatti e così via e quindi io credo che alla fine nella serenità delle cose per noi non c'era altro da fare, non per noi, per la situazione perché poi c'è chi dice in modo...bisogna buttar dentro tutti i servizi, no? Certo, ma se non riusciamo a gestime manco uno, ne puoi utilizzare tutti? Cioè è assurdo. E quindi seppure a malincuore perché noi ci abbiamo provato fino alla fine, l'anno scorso c'è stata un'altra vicenda che io credo che vada ricordata: nel momento in cui a Tavoleto è arrivato il commissario ha assunto la presidenza il sindaco di Auditore per un periodo e poi subito, 3-4 mesi dopo aveva dato anche lui subito le dimissioni. A quel punto lì

SEDUTA DEL 25 SETTEMBRE 2017

ci abbiamo riprovato di nuovo, abbiamo ripreso in mano col nostro sindaco la presidenza dell'Unione per cercare di vedere con le elezioni di Tavoleto ma non è che Tavoleto fosse in qualche modo – come dire? - non dico determinante o meno, era allo stesso livello, giusto per vedere che succedeva se c'erano poi le condizioni per fare qualcos'altro. Però al di là delle enunciazioni, chiamiamole così, pratiche nel momento in cui un funzionario come Cancellieri Michele che ha seguito prima il Consorzio, poi l'Unione, poi siccome non era più segretario nessuno dei comuni che rappresentavano l'Unione, Zito stesso aveva messo in discussione quella volta la sua permanenza come segretario forse anche giustamente dal punto di vista legislativo, Castelli, il nostro segretario dottor Castelli ci ha dato la disponibilità per darci una mano per andare avanti, però quando è arrivato il momento in cui dice vediamo un po' la disponibilità dei comuni ti arriva che noi insomma che avessimo indicato Alfonso era ovvio perché ha sempre seguito il patrimonio, ci serviva un ufficio di ragioneria quantomeno che desse una mano, Auditore rimette il tecnico e va bene, ok, Petriano dice io vi ho dato quello del Suap fino adesso ed aspettiamo un attimo, Auditore e Tavoleto dice io non ho niente da darvi ed a che ci riduciamo? Cioè obiettivamente non ci sono le condizioni da un punto di vista tecnico, però la responsabilità io credo che sia sempre di carattere politico, non è che possiamo dare responsabilità... se c'era la volontà politica forse più coesa e più ecc. la situazione, lì avremmo mandati avanti anche, parlo dei vigili, in modo più veloce e più con insistenza per dare anche l'esempio che se parte un servizio ne può partire un altro e così via. Invece, ripeto, l'unico servizio che era partito si è fatto di tutto per demolirlo ed anziché dare una mano a risolvere i problemi e quindi stante così le cose non c'è nient'altro da fare. Per quanto riguarda la situazione della gestione delle scuole, fra l'altro per noi non è che domani finisce il mondo, eh, perché da domani noi continueremo a ragionare in altri campi, molto probabilmente la prima mossa sarà quella di rientrare nella Comunità Montana del Metauro come farà Prediano, lì noi non è che eravamo usciti perché avevamo avuto dei problemi particolari con loro, noi non avevamo avuto nessun tipo di problema, il problema è che per noi e Petriano non essendo più comune montano non potevamo più fare

parte della Comunità Montana e quindi con la legge 18 del 2009 siamo usciti perché non ci permetteva più di essere. Pur tuttavia noi abbiamo mantenuto rapporti con quel territorio sia per le convenzioni che avevamo già in piedi sia per altri servizi e per un bel periodo ci hanno comunque considerato sempre uno di loro sia noi che Petriano, poi noi abbiamo fatto questa scelta e quindi, pur mantenendo alcune funzioni con loro, il resto è andato avanti così. Quindi credo che questa...e fra l'altro si tomerebbe ai 9 iniziali che eravamo e lì c'è una struttura abbastanza organizzata che non ci costa né di più né di meno di quella di oggi, è solo un fatto politico, dopo di che io credo personalmente, come la discussione che si può dire tranquillamente che non è che finisce il mondo proprio perché potremmo anche valutare altre soluzioni aggregative, se ci sono le condizioni, parlarne con i cittadini, verificare se ci sono le convergenze anche con altri territori limitrofi magari anche più consistenti, chiamiamoli in questo modo, ed io sono aperto personalmente a qualsiasi tipo di discussione. E certo, questa cosa questa secondo me chiude un passato che difficilmente potrà essere riaperto se non per delle collaborazioni attuali, ma molto probabilmente io credo che sarà difficile organizzare di nuovo in modo diverso in questo momento. Cosa invece totalmente, con scenari totalmente nuovi potrebbero essere appunto collaborazioni di cui io credo che faremo bene a cominciare a parlarne con la popolazione.

PAGANELLI – SINDACO. Grazie Ceccaroli, hai detto tutto. Qualcuno...? Basta, capitolo chiuso. Dobbiamo votare comunque, giusto? Mettiamo ai voti. Astenuti? Contrari? Favorevoli?

*Posta in votazione la delibera,
il Consiglio Comunale approva ad
unanimità*

*Posta in votazione l'immediata
eseguità, il Consiglio Comunale
approva ad unanimità*

PAGANELLI – SINDACO. E' l'ultimo punto?

SEGRETARIO. Sì.

PAGANELLI – SINDACO. Grazie, grazie alla

SEDUTA DEL **25** SETTEMBRE **2017**

ragioniera, grazie al tecnico...

**Il Consiglio viene chiuso
alle ore 21:59**