

SEDUTA DEL **26** LUGLIO **2017****La seduta inizia alle 21:00**

Il Sindaco invita il Segretario Comunale, dott. Ugo Castelli, a procedere all'appello nominale, che dà il seguente risultato:

Paganelli Donatella – Sindaco	presente
Giulioni Christian	presente
Busetto Luisa	presente
Ceccaroli Domenico Savio	presente
Mauri Mattia	presente
Galli Marco	presente
Annibali Mauro	assente
Fedrihelli Francesca	presente
Pretelli Alex	presente
Grandicelli Giorgio	assente
Angeli Ottorino	presente

Constatato il numero legale dei presenti, il Sindaco dichiara valida ed aperta la seduta nominando quali scrutatori nelle persone dei consiglieri Francesca Fedrihelli, Angeli Ottorino, Busetto Luisa.

PUNTO N. 1 — COMUNICAZIONI DEL SINDACO

PAGANELLI — SINDACO. Voglio solo, per chi magari non ha partecipato, non era a conoscenza che domenica scorsa, 23 luglio, ha avuto luogo la 1° edizione di Ieri Sposi, rievocazione storica del matrimonio nell'era contadina, diciamo tema epocale anni '50, ha avuto un bel successo, eravamo a cena sulle 200 persone, persona più, persona meno, ma durante la rievocazione Montecalvo era pienissimo, gremito di gente, perciò voglio dire molti se ne sono anche andati senza cena, sicuramente eravamo qualcuno in più. Sono soddisfatta perché l'obiettivo era di trovare un'occasione che diventasse la caratteristica di Montecalvo in Foglia, speriamo che questo inizio si possa diciamo continuare nel tempo e che possa diventare la nostra...la caratteristica del borgo di Montecalvo in Foglia. Sono andate bene anche le altre iniziative, quella della commedia dialettale, come vi avevo detto l'altra volta, lo scorso Consiglio, ormai voglio dire è una rappresentazione consolidata e perciò dura nel tempo, il tempo ci aiuta, gioco di parole, perché comunque per questi due eventi abbiamo preso insomma la temperatura adatta per la sera e per il tipo di evento. Ci sarà adesso, come programmata, la festa del volontariato il 24 di settembre e l'11 agosto a cavallo nel Parco della Pace faremo una serata dove ci sarà un tributo a Frank Sinatra per passare una serata con il maestro Toscanelli ed il suo gruppo che farà diciamo questo spettacolo e poi come dicevamo prima i commercianti dovrebbero organizzare per il 1° di settembre la cena di pesce nella via centrale del paese, quest'anno diciamo cade nel nostro Comune il Premio Metauro che si svolgerà l'11 di novembre, adesso lo stiamo organizzando, la location ecc. però diciamo siamo in movimento. Mentre dicevamo, un'informazione che vi voglio dare e che

sicuramente l'avrete visto dai lavori che si vedono sia nel paese per le strade il discorso della fibra che sta andando avanti, c'è stata una riunione ieri, 25, in Provincia dove è stato illustrato il progetto da parte della società che è responsabile della (inc.) realizzazione (inc.) e noi siamo, diciamo il progetto è diviso in 5 lotti, la Regione Marche è il lotto n. 2 ed i lavori sono in fase di aggiudicazione. Per la realizzazione di questo progetto c'è una disponibilità a livello nazionale di 105 milioni, regionale scusa, di cui 72 milioni li mette il livello nazionale e 33 milioni dal livello regionale. Nelle Marche riguarda 231 comuni di cui 59 sono della Provincia di Pesaro Urbino, vuol dire che il progetto ha avuto una buona richiesta. Il progetto riguarda 563 abitazioni e 350 unità immobiliari. Stringendo per quello che riguarda diciamo la realizzazione e la progettazione tutti gli edifici della pubblica amministrazione saranno forniti a cura del progetto, mentre il privato e le imprese diciamo è un servizio a domanda che poi verrà fatto con i gestori perché la linea è del progetto ed i gestori poi andranno a gara per aggiudicarsi insomma il servizio. Poi come avete visto, l'avevo già annunciato l'altra volta, la zona Perugini sta andando avanti con gli appalti, quasi completata ed è partita la raccolta della differenziata spinta. Come avevamo annunciato dopo i vari incontri il 27 ed il 29 giugno è partita su tutto il territorio comunale la raccolta spinta, sta andando abbastanza bene nel senso che almeno dalle prime informazioni che abbiamo avuto dal gestore è in aumento il conferimento di plastica, cartone, perciò ci sono necessità di altri bidoni specifici, in attesa che arrivino (inc.) e man mano con una buona collaborazione sia dei cittadini che magari ci segnalano le necessità e noi come amministrazione che ci confrontiamo col gestore, cerchiamo di risolvere le criticità e creare diciamo meno disagio all'utenza, però mi pare che il percorso sia bene avviato. Diamo prosiegua.

**PUNTO N. 2 – APPROVAZIONE
VERBALI SEDUTA PRECEDENTE**

PAGANELLI - SINDACO. L'avete in cartella, andiamo ad approvare i verbali della seduta del Consiglio del 21 giugno. Non sto a

leggerli perché tanto ce l'avete qua, mettiamo solo ai voti. Astenuti? Contrari? Favorevoli?

***Posta in votazione la delibera,
il Consiglio Comunale approva ad
unanimità***

SEDUTA DEL **26** LUGLIO **2017**

**PUNTO N. 3 – INTERROGAZIONI
INTERPELLANZE**

PAGANELLI - SINDACO. Non ci sono.

SEDUTA DEL 26 LUGLIO 2017

PUNTO N. 4 – COMUNICAZIONE DI PRELEVAMENTO DAL FONDO DI RISERVA

PAGANELLI - SINDACO. Passo la parola a Christian Giulioni che ce lo descrive.

ASS. GIULIONI. Sì, allora in questo punto si tratta di una comunicazione dove si va ad evidenziare il fatto che la Giunta Comunale con due deliberazioni ha disposto il prelevamento dal fondo di riserva, nell'occasione della delibera n. 34 del 14 di marzo e n. 63 del 20 di giugno. In particolare all'interno della delibera 34 di marzo si trattava diciamo di proporre un prelievo dal fondo di riserva in quanto venivano impegnate delle somme per rimpinguare il capitolo spese per trasporto scolastico, manutenzione scuolabus perché c'erano state delle problematiche al

motore diciamo dello scuolabus comunale. Nella delibera n. 63 invece diciamo si proponeva di prelevare determinate somme, 5 mila 666 ad esempio dal fondo di riserva per rimpinguare alcuni capitoli di spesa che nello specifico erano spese interventi estivi, assistenza alunni e contributo alle famiglie per assistenza ed inserimento in strutture ed interventi assistenziali per handicap. Quindi tra i documenti che ci sono stati forniti ci sono appunto queste due delibere di Giunta e la comunicazione di questo prelevamento che è l'oggetto di questo punto all'ordine del giorno.

PAGANELLI - SINDACO. Ok. Osservazioni? Mettiamo ai voti.

SEGRETARIO. No, non ci sono.

PAGANELLI - SINDACO. No, non ci sono voti, a posto.

**PUNTO N. 5 – ASSESTAMENTO
GENERALE DI BILANCIO PER
L'ESERCIZIO 2017. AI SENSI
DEGLI ARTT. 175, COMMA 8 DEL
D.LGS. N. 267/2000**

PAGANELLI - SINDACO. Passo di nuovo la parola a Christian Giulioni.

ASS. GIULIONI. Nell'assestamento di bilancio diciamo si vanno a raccogliere tutte quelle che sono le variazioni al bilancio di previsione che abbiamo già approvato, nello specifico abbiamo praticamente diverse voci che hanno previsto una maggiore entrata ed altre che invece hanno previsto magari una maggiore o minor spesa. Nel dettaglio diciamo queste voci che si tratta di un adeguamento, diciamo di un rimpinguamento in alcuni casi dei capitoli vediamo che si sono rilevate 5 mila ed 898 euro di maggiore entrata nel capitolo trasferimenti correnti dello Stato. Si trattava diciamo in sostanza di trasferimenti di somme che, essendo incerte, nel bilancio di previsione non erano state diciamo previste e quindi ben venga che ci sia stata questa entrata inaspettata. Poi abbiamo, sempre dalle entrate 1.500 euro circa in più nell'assegnazione fondi regionali per iniziative culturali, il capitolo diciamo dei fondi...il capitolo 1036 di spesa, 300 euro in più per diritti di segreteria che fanno riferimento diciamo a diritti relativi all'ufficio tecnico, 300 euro in più per quanto riguarda i proventi dell'uso delle sale comunali, ci sono state invece 6 mila euro di spese in più, queste dovute all'affidamento necessario del servizio di refezione in esterna in quanto nella scuola materna abbiamo avuto poi diciamo la necessità di sostituire la cuoca che era non disponibile. Spese per manifestazioni ed attività culturali e ricreative abbiamo anche una maggiore uscita per rimpinguare il capitolo e poi un aggiustamento del capitolo di spesa spese per l'assistenza Ambito. Questo perché dei 25 mila euro inizialmente stimati c'è stato diciamo fornito indicazione che quindi di questi 25 mila euro 10 mila euro non erano più necessari e quindi abbiamo potuto recuperare queste somme da un capitolo che inizialmente era stato tenuto

diciamo per sicurezza, per tranquillità diciamo abbastanza capiente. Il sunto di questi movimenti ci permette di andare a rimpinguare il fondo di riserva ordinario per un importo di 6 mila e 500 euro, quindi avremo un totale del fondo di riserva che è quel fondo che possiamo utilizzare da qui a fine anno di 14 mila euro. Quindi il fondo di riserva, ricordiamolo, è molto importante perché permette di sopperire a quelle spese impreviste che dovessero sorgere diciamo da qui nei prossimi mesi.

PAGANELLI - SINDACO. Grazie Christian. Volevo solo fare una precisazione: la cuoca non era disponibile perché era in malattia ed allora abbiamo dovuto per forza prendere i pasti da fuori. A proposito di scuola, che poi prima sono corsa veloce e mi era sfuggito, sono già iniziati i lavori di consolidamento, anche lì ne avevamo previsti 50 mila, un intervento di 50 mila euro sulla scuola materna qui di Montecalvo per la staticità e sono già iniziati in modo da poter diciamo ultimare i lavori ed avere la disponibilità dell'edificio per l'inizio dell'anno scolastico. Poi mi aggancio, comunque abbiamo già avuto il progetto definitivo della nuova scuola materna, quella in previsione a Cà Gallo in modo che appena c'è la programmazione triennale possiamo spendere questo progetto. Ci siamo visti la settimana scorsa con i tecnici che seguono il progetto sempre per l'adeguamento statico del plesso della scuola elementare di Borgo Massano, è in fase di ultimazione, su quell'edificio si conta insomma entro dicembre di poter procedere alla gara per l'affidamento dei lavori. Altri? Metto ai voti. Astenuti? Contrari? Favorevoli?

*Posta in votazione la delibera,
il Consiglio Comunale approva con 7
voti favorevoli
e 2 voti astenuti (Pretelli, Angeli)*

*Posta in votazione l'immediata
eseguibilità,
il Consiglio Comunale approva con 7
voti favorevoli
e 2 voti astenuti (Pretelli, Angeli)*

SEDUTA DEL 26 LUGLIO 2017

**PUNTO N. 6 – SALVAGUARDIA
DEGLI EQUILIBRI PER
L'ESERCIZIO 2017 AI SENSI
DELL'ART. 193 DEL D.LGS. N.
267/2000**

PAGANELLI - SINDACO. Christian.

ASS. GIULIONI. All'interno di questo punto si propone di accertare, dopo chiaramente un'istruttoria che viene effettuata dal responsabile del servizio finanziario e con diciamo la supervisione e con il parere del revisore di accertare quella che è la permanenza degli equilibri di bilancio sia per quanto riguarda la gestione di competenza che per quanto riguarda anche la gestione dei residui di cassa. Questo per fare in modo che si assicurino il pareggio economico finanziario e quindi la copertura delle spese correnti ed il finanziamento di quelli che sono gli investimenti. In questo accertamento diciamo si controlla anche l'adeguatezza dell'accantonamento del fondo crediti di dubbia esigibilità nel risultato di amministrazione. Il risultato di questa istruttoria è che non sono stati segnalati debiti

fuori bilancio, le previsioni di bilancio, compreso anche il fondo dei crediti di dubbia esigibilità sono coerenti con quello che è l'andamento della gestione e non necessitano diciamo di variazioni, questo anche perché c'è stato un breve lasso di tempo tra quello che è (inc.) l'approvazione del bilancio ed il provvedimento. Si dà atto anche che le previsioni di bilancio sono coerenti con quelli che sono i vincoli di finanza pubblica e quindi diciamo si chiede di approvare questo punto.

PAGANELLI - SINDACO. Questo va messo ai voti?

SEGRETARIO. Sì.

PAGANELLI - SINDACO. Questo è più importante, è l'obbligo di farlo entro il 31 luglio, vero? Allora astenuti? Contrari? Favorevoli?

***Posta in votazione la delibera,
il Consiglio Comunale approva con 7
voti favorevoli
e 2 voti astenuti (Pretelli, Angeli)***

SEDUTA DEL 26 LUGLIO 2017

PUNTO N. 7 – PIANO DI
LOTTIZZAZIONE RESIDENZIALE
DENOMINATO "SGAGGI" IN
VARIANTE AL PIANO REGOLATORE
GENERALE COMUNALE AI SENSI
DELL'ART. 26 DELLA L.R. N.
34/92, IN VIA TEVERE DELLA
LOCALITA' DI SAN GIORGIO DI
MONTECALVO IN FOGLIA –
ADOZIONE DEFINITIVA.

PAGANELLI - SINDACO. La parola a
Ceccaroli.

ASS. CECCAROLI. Sì, questa è una cosa
che è un po' che fa su e giù dalla Provincia a
noi, nella precedente legislatura avevamo
approvato un piano di lottizzazione, poi la
Provincia aveva fatto delle prescrizioni rispetto
a delle aree da modificare, noi le abbiamo

riportate, se vi ricordate, l'altra volta in
Consiglio Comunale e riapprovato con le
prescrizioni date dalla Provincia, poi sono
tornate giù, non ci sono state osservazioni da
parte di nessuno e quindi noi oggi facciamo la
variante definitiva, è una lottizzazione che
praticamente era già stata visionata da questo
Consiglio in diverse sedute.

PAGANELLI - SINDACO. Grazie
Ceccaroli. Mettiamo ai voti. Astenuti?
Contrari? Favorevoli?

*Posta in votazione la delibera,
il Consiglio Comunale approva ad
unanimità*

*Posta in votazione l'immediata
eseguità,
il Consiglio Comunale approva ad
unanimità*

SEDUTA DEL 26 LUGLIO 2017

PUNTO N. 8 – VARIANTE PARZIALE AL P.R.G.C. IN ADEGUAMENTO AL P.P.A.R. PER LA DEFINIZIONE DI ALCUNE ZONE RESIDENZIALI DI COMPLETAMENTO DEL CAPOLUOGO E DELLA LOCALITA' DI SAN GIORGIO DEL COMUNE DI MONTECALVO IN FOGLIA – ADOZIONE DEFINITIVA.

PAGANELLI - SINDACO. Ceccaroli, passo la parola.

ASS. CECCAROLI. Sì, questa diciamo è una situazione annosa che noi avevamo per quanto riguarda una vecchia lottizzazione di Montecalvo in Foglia, partita negli anni '80, quindi parliamo di 40 anni, forse qui l'unico che si ricorda qualcosa è Ottorino che ha partecipato, nel senso che, ce l'avete (inc.) non è poi stata completata del tutto, abbiamo su richiesta dei lottizzanti che poi nel frattempo alcuni sono deceduti, quindi c'è stato anche un lavoro certosino proprio sulle particelle che non vi sto a spiegare nel senso che è una questione molto tecnica e noi siamo andati a modificare, quindi togliendo delle zone residenziali su richiesta anche dei cittadini ma anche perché non aveva una valenza, chiamiamola così, pubblica importante altrimenti non avremmo sicuramente (inc.) si tratta di frustoli di terreno di qualcuno che non voleva più edificare, cessione di verde pubblico e così via ed abbiamo trasferito parte di quell'area disponibile sulla lottizzazione e sull'ampliamento di lottizzazione, il completamento giù a San Giorgio di Borgo Massano, sempre il Comune di Montecalvo in Foglia. Noi invece avevamo delle richieste da parte di alcuni privati di costruzione in un'area

di completamento. Questo perché? Perché la nuova legge regionale stabilisce che non possiamo più avere aree disponibili se non hai consumato almeno il 75% del territorio, delle aree disponibili, quindi non puoi farne di nuove. In questo caso è stato possibile perché contestualmente parte di quell'area che hanno rinunciato quassù a Montecalvo l'abbiamo potuta destinare giù a San Giorgio, non completamente perché una parte di massa, come dire, inoltrata, chiamiamola in questo modo, quella lì non potevo più utilizzarla, però per le esigenze che erano state poste dai cittadini diciamo che abbiamo trovato una soluzione in modo definitivo e fatemelo dire, (inc.) la situazione di Borgo Massano che ci è venuta avanti nell'ultimo anno ma quello di Montecalvo è veramente un grosso sospiro di sollievo perché riunioni qua dentro ne abbiamo fatte nella mia legislatura non so quante e poi anche il sindaco si ricorda che era veramente...fu un'annosa questione.

PAGANELLI - SINDACO. Sono morti poi?

ASS. CECCAROLI. Sì, sì, nel frattempo alcuni sono morti e quindi...

PAGANELLI - SINDACO. Grazie Domenico. Metto ai voti: astenuti? Contrari? Favorevoli?

***Posta in votazione la delibera,
il Consiglio Comunale approva ad
unanimità***

***Posta in votazione l'immediata
eseguibilità,
il Consiglio Comunale approva ad
unanimità***

**PUNTO N. 9 – APPROVAZIONE
REGOLAMENTO DEGLI IMPIANTI DI
VIDEOSORVEGLIANZA DEL
TERRITORIO COMUNALE DI
MONTECALVO IN FOGLIA**

PAGANELLI - SINDACO. Allora qui c'è da dire che, come avevamo già illustrato, sono stati diciamo assegnati i lavori per l'impianto di videosorveglianza con le somme che avevamo a disposizione sia del bilancio 2016 che 2017. La società che realizza i lavori è la società Dago, è un impianto diciamo modulare, noi partiamo con tre telecamere che però diciamo sono poi collegabili ed è ampliabile l'impianto ed avremo una telecamera a Montecalvo in Foglia, qui dell'incrocio che coprirà...due telecamere sono, una copre la direzione verso Cagallo e verso il campo sportivo e l'altra copre verso il centro storico e la direzione Tavoleto e Borgo Massano. Poi l'altra telecamera a Borgo Massano sul semaforo, una in direzione per chi arriva da Pesaro e l'altra direzione per chi arriva da Cagallo verso Pesaro e che copre anche diciamo le vie che affluiscono a quel punto su via della Liberazione e via 1° Maggio, l'entrata, in quella zona. Mentre a Cagallo la telecamera verrà installata... Salutiamo Sanchini, il geometra. Verrà installata nella rotonda di parco, dentro al parco perciò all'ingresso del paese ed avrà, controllerà la via Urbinate, un'altra telecamera controlla la via che viene da Pesaro e via Urbino, la strada che arriva da Pesaro e via Urbino e l'altra direzione via Feltresca. Perciò diciamo queste tre telecamere conferiscono tutti i dati in un'antenna che è sul campanile che poi trasferisce i dati al Municipio. Naturalmente per proseguire con l'installazione abbiamo dovuto...approviamo oggi un regolamento che disciplina diciamo tutte le normative, tutto ciò che è previsto dalla normativa vigente per il trasferimento dei dati, le immagini, la conservazione ecc. Perciò noi stasera andiamo ad approvare il regolamento che avete avuto, non so se magari Alfonso vuole spiegare un po' più nel dettaglio, così...

GEOM. SANCHINI. Va bene. Scusate il ritardo. Sì, in pratica approviamo un regolamento, il regolamento è per l'installazione delle telecamere. Il sindaco ha spiegato dove

vengono installate, diciamo che andiamo a coprire una buona parte del territorio con queste telecamere perché le installiamo in entrambe le direzioni di marcia per quel che riguarda Borgo Massano proprio per avere delle migliori immagini, tre telecamere invece nella rotonda di Cà Gallo per coprire tutta la direzione dalla via Sant'Arcangelo, la via provinciale Urbinate, la Pesarese e la ex provinciale che passa dentro Cà Gallo ed a Montecalvo in Foglia in due punti separati nella piazza qui vicino al bar, opposte per coprire sia chi entra in direzione Rimini sia chi viene da Borgo Massano che le auto che vengono dalla direzione Cà Gallo. Quindi diciamo che tutte le telecamere ci servono per coprire tutto il traffico che entra nei centri abitati dalle vie principali. Il regolamento prevede la registrazione delle immagini, la conservazione delle immagini per 7 giorni in file sigillati, questi file sono a disposizione dell'autorità giudiziaria, vengono conservati...c'è una doppia registrazione sia con un hard disk sul palo cioè ci sarà una scatola con un hard disk che permetterà di registrare le immagini e saranno immagini, proprio perché vicini al punto di ripresa, saranno ad alta definizione che una seconda registrazione che sarà qui nell'ufficio, abbiamo individuato come ufficio l'ufficio della Polizia Municipale perché in pratica le telecamere dai punti dove sono installate mandano il segnale al campanile di Montecalvo in Foglia, abbiamo parlato con il parroco perché è un punto visibile da tutto il territorio. Dal campanile di Montecalvo in Foglia tramite wireless le immagini vengono qui al Municipio e sono collegate con il computer che c'è nell'ufficio di Polizia Urbana, proprio per avere e la possibilità di vedere immediatamente le immagini cioè live e proprio qualora ci fosse la necessità il vigile si può collegare e vedere dal vivo cosa sta succedendo ed avere la registrazione delle immagini. Appunto nel regolamento oltre alla definizione dei punti di collocazione c'è la definizione appunto dei termini di registrazione proprio per non intaccare la privacy che giustamente va rispettata. Abbiamo approvato questo regolamento, dovremmo installare naturalmente le telecamere, stiamo facendo le linee proprio per migliorare, per attivare le telecamere, prevediamo di essere operativi verso settembre, adesso spero. La ditta che abbiamo individuato è la ditta Tavo

SEDUTA DEL **26** LUGLIO **2017**

Elettronica di Fano, è una ditta che da questo punto di vista sta facendo moltissimi comuni della Provincia di Pesaro Urbino e dovremmo essere operativi a settembre quindi con le telecamere.

PAGANELLI – SINDACO. Grazie Alfonso.

Qualcun altro vuole...? Mettiamo ai voti. Astenuti? Contrari? Favorevoli?

***Posta in votazione la delibera,
il Consiglio Comunale approva ad
unanimità***

SEDUTA DEL 26 LUGLIO 2017

**PUNTO N. 10 – REGOLAMENTO,
DISCIPLINA E GESTIONE DELLA
RACCOLTA DIFFERENZIATA –
APPROVAZIONE**

PAGANELLI - SINDACO. Alfonso, lo vuoi spiegare?

GEOM. SANCHINI. Regolamento...?

PAGANELLI – SINDACO. Della raccolta differenziata. (Interventi fuori microfono). Non l'hai visto, allora lo descrivo io. Allora in poche parole in pratica il regolamento che vi ho mandato, non stiamo a leggerlo tutto, ma disciplina come conferire il rifiuto e delinea dei principi di comportamento cioè non lasciare i rifiuti abbandonati, il rifiuto organico va confluente in quel modo, la carta in quell'altro ecc. ecc. e gli ingombranti che non possono entrare nel cassone ma non sappiamo che ce li vengono a prendere a domicilio, c'è un po' tutta l'attività di come conferire il rifiuto. La cosa diciamo interessante è che disciplina anche gli obblighi ed i divieti per gli utenti, quello che dicevo prima, faccio un esempio, che non si può gettare sul marciapiede o suolo pubblico le carte o altri rifiuti minuti, i sacchi, i contenitori vanno sempre esposti come disciplinato magari nella proprietà pubblica dove è disciplinato e non vanno magari messi

nella proprietà altrui, una serie di regole. Poi c'è un articolo, la parte quarta, l'art.11 che prevede i controlli agli accertamenti nel senso che chi non si comporta correttamente, come dicevamo prima stiamo costruendo il percorso, inizialmente siamo tutti diciamo attenti e collaborativi, anche l'operatore se trova un cassonetto che non è proprio conforme cerca di capire che cosa può succedere in quell'area ed assieme al gestore si cerca di intervenire diciamo senza procedere con le sanzioni, però superata questa fase il regolamento dà la possibilità di procedere agli accertamenti, stipulare anche una convenzione con l'ente gestore e procedere a fare delle sanzioni che sono sanzioni previste che vanno da 25 euro ad un massimo di 500. Le sanzioni poi l'introito rimarrà comunque all'amministrazione comunale. Noi approviamo questo regolamento per diciamo arrivare ad un comportamento diligente di tutti e sanzionare chi non si adegua però, come dicevo prima, prima cerchiamo di educare e costruire, all'occorrenza arriva il nostro regolamento. Qualcuno vuole delle precisazioni? Mettiamo ai voti. Astenuti? Contrari? Favorevoli?

***Posta in votazione la delibera,
il Consiglio Comunale approva ad
unanimità***

SEDUTA DEL 26 LUGLIO 2017

**PUNTO N. 11 – APPROVAZIONE
REGOLAMENTO PER IL
CONFERIMENTO DI INCARICHI DI
PATROCINIO LEGALE**

PAGANELLI - SINDACO. Questo lo passo al segretario, che lo spieghi meglio .

SEGRETARIO. Grazie. Allora l'adozione del regolamento è una conseguenza del nuovo codice degli appalti e delle linee direttive dettata dall'Anac, l'autorità in materia di anticorruzione. Praticamente con le nuove linee guida e con il codice è stato ritenuto non più possibile l'affidamento diretto degli incarichi degli avvocati arrivando ad un controsenso che ad un certo punto l'avvocato migliore potrebbe non essere quello che fa l'offerta migliore ma viene scelto l'avvocato peggiore ,quindi magari perdiamo anche la causa però abbiamo legittimamente trovato l'avvocato. Per bypassare questa problematica l'ANAC ha proposto l'adozione di un regolamento suddiviso in varie fasce, come potete vedere nel regolamento ci sono le fasce relative al contenzioso amministrativo, al civile, a quello che riguarda le materie del lavoro, al penale ed al tributario ed ogni avvocato può chiedere di essere inserito in due

di queste sezioni. Una volta che sarà pronto l'elenco degli avvocati nel caso di necessità l'amministrazione potrà scegliere in questa rosa di avvocati e quindi già il fatto di andare a scegliere in quel momento solo con il curriculum è ritenuta una cosa legittima dall'anticorruzione. Il regolamento prevede anche che dopo la prima predisposizione tramite un bando del primo elenco ogni anno viene aggiornato. Il termine massimo che aveva dato l'ANAC era quello di non oltre i due anni. Abbiamo anche inserito una previsione di tipo finanziaria che praticamente gli avvocati che presenteranno la richiesta avranno un compenso ridotto del 20% rispetto alle tabelle ministeriali, in più sono state previste delle esclusioni che sono relative ad esempio ad avvocati che possono avere in corso o hanno avuto un contenzioso con il Comune.

PAGANELLI – SINDACO. Grazie. Mettiamo ai voti. Astenuti? Contrari? Favorevoli?

***Posta in votazione la delibera,
il Consiglio Comunale approva con 7
voti favorevoli
e 2 voti astenuti (Pretelli, Angeli)***

SEDUTA DEL 26 LUGLIO 2017

**PUNTO N. 12 – REVISIONE
STRAORDINARIA DELLE
PARTECIPAZIONI AI SENSI DEL
D.LGS. N. 175/2016 E S.M.I.**

PAGANELLI - SINDACO. Questo segretario lo passo.

SEGRETARIO. Grazie. In questo caso siamo in applicazione della riforma che abbiamo sentito in televisione più volte sulle società partecipate. Dal 2008 ogni anno c'è una norma che prevede la revisione straordinaria delle partecipate ed ogni anno siamo ad adottare una delibera di Consiglio che prende visione della nostra situazione e dice cosa mantenere e cosa non mantenere. Noi come Comune di Montecalvo abbiamo tre società, una praticamente in liquidazione che è la SIS, due che invece sono operative e sono Marche Multiservizi e Megas.Net spa nelle quali abbiamo percentuali molto basse perché in Megas.Net abbiamo uno 0,64% ed in Marche Multiservizi lo 0,095%. La normativa prevede che deve essere fatta una verifica per esaminare la costituzione della società, la gestione della società e lo statuto della società ed anche le partecipazioni dirette ed indirette. Nella documentazione che vi è stata inviata, compreso il parere del revisore, abbiamo fatto tutti questi esami e così come era già stato nel corso degli anni confermato la partecipazione a Marche Multiservizi che è gestore di un servizio ed a Megas.Net perché proprietario delle reti, quindi non si tratta di gestire in questo caso un servizio ma di gestire un bene patrimoniale, entrambe queste società hanno le

finalità previste dalla legge 175, per cui abbiamo proposto di mantenere queste società mentre abbiamo proposto di continuare la messa in liquidazione di SIS, anche perché SIS aveva uno statuto che è simile a quello di Marche Multiservizi e non possono avere statuti con gli stessi servizi. Abbiamo invece proposto tramite la verifica delle partecipazioni indirette, nel nostro caso detenute da Marche Multiservizi di procedere al processo di liquidazione che naturalmente noi possiamo solo deliberare ma non compete a noi mettere in liquidazione perché le nostre percentuali dello 0,095, vi dicevo prima, si riflette su ACQUAGEST di una percentuale bassissima, quindi non abbiamo il potere da soli di farlo però dobbiamo indicarlo e nella proposta c'è di mettere in liquidazione le società ACQUAGEST, Consorzio Montefeltro Energia, Natura srl e società intercomunale SIS perché non hanno i requisiti previsti dalla legge 175.

PAGANELLI – SINDACO. Mettiamo ai voti. Astenuti? Contrari? Favorevoli?

*Posta in votazione la delibera,
il Consiglio Comunale approva con 7
voti favorevoli
e 2 voti astenuti (Pretelli, Angeli)*

*Posta in votazione l'immediata
eseguibilità,
il Consiglio Comunale approva con 7
voti favorevoli
e 2 voti astenuti (Pretelli, Angeli)*

SEDUTA DEL 26 LUGLIO 2017

**PUNTO N. 13 – PRESENTAZIONE
RAPPORTO RELATIVO AI CONTROLLI
INTERNI 1^ TRIMESTRE 2017 –
PRESA D' ATTO****PAGANELLI - SINDACO. PAGANELLI –
SINDACO.** Segretario, ti tocca stasera.

SEGRETARIO. Si tratta della solita delibera che facciamo di norma il primo ed il secondo mese dopo il trimestre di ogni anno e questa è la verifica del primo trimestre del 2017. Non ci sono stati neanche in questo caso particolari problemi, ci sono delle cose da aggiustare a livello soprattutto amministrativo soprattutto nella predisposizione di alcune determinazioni, nel verbale che avete ricevuto avete visto che io ho consigliato ai responsabili di settore, in alcuni casi anche a me stesso perché a volte firmo atti che mi vengono predisposti dai miei collaboratori ma non sempre vado ad esaminarli fino in fondo, questo ulteriore controllo serve anche per questo ed all'infuori di queste cose definiamo piccole, spicciole perché non danno problemi di legittimità al provvedimento non ho trovato niente che possa far pensare ad un atto illegittimo, ad un atto soggetto ad una verifica sull'anticorruzione che comunque abbiamo fatto. Come citato nel verbale sono state date poi delle disposizioni ai responsabili di settore relativo a tutto quel procedimento sulla situazione patrimoniale e reddituale degli amministratori e dei responsabili, cosa che è partita in un modo e poi è stata troncata, voi avete avuto la mia lettera dove dicevo che non avrei pubblicato i dati se non su vostra esplicita richiesta perché nella conversione del decreto legge è stato modificato l'ammontare della cittadinanza e questa disposizione vale solo per i comuni sotto i 15.000 abitanti. Analogamente sono

state date disposizioni per gli incarichi ai cosiddetti politici. Praticamente sono quegli incarichi che vengono dati a dei liberi professionisti che contestualmente a fare la libera professione sono anche consiglieri, assessori o sindaci di comuni, regioni o provincie per quello che... Siamo partiti da una previsione che diceva che il politico che svolgeva la libera professione nei confronti di un ente pubblico non doveva essere pagato, poteva essere remunerato solo con il rimborso delle spese. In sede di prima modifica la cosa è cambiata. Per prima modifica intendo la conversione in legge del decreto, è diventato che solo nel caso in cui veniva svolto nell'ambito della Regione, l'hanno poi ricambiato ancora e praticamente oggi siamo arrivati ad una situazione in cui il libero professionista che è sindaco, assessore o consigliere in un Comune non può lavorare per quel comune. Era una norma che avevamo nella legge già da 50 anni, è stata vista come una vittoria di chissà che cosa, però così è. Quindi nella mia relazione ho citato anche questi adempimenti perché comportava la predisposizione di bandi che dovevano far sapere al professionista che non sarebbe stato pagato. Allegato trovate anche il verbale di verifica trimestrale degli equilibri fatto dal responsabile ed asseverato dal revisore che attesta il mantenimento degli equilibri. È una cosa che poi si ripercuote su quello che avete discusso prima, infatti non abbiamo dovuto fare interventi di riequilibrio perché poi ieri mattina ho finito il verbale del secondo semestre ed anche nel secondo semestre siamo in equilibri e quindi è normale per noi non dover adottare un provvedimento di riequilibrio dopo l'assestamento.

PAGANELLI – SINDACO. Grazie segretario. Siamo arrivati all'ultimo punto.

PUNTO N. 14 – ORDINE DEL**GIORNO RELATIVO AL TRATTATO DI
LIBERO SCAMBIO TRA CANADA ED**

SEDUTA DEL 26 LUGLIO 2017

UNIONE EUROPEA (CETA)

PAGANELLI - SINDACO. In pratica abbiamo avuto una richiesta della Federazione Provinciale Coldiretti di Pesaro Urbino che ha presentato in data 26 giugno 2017 una proposta di ordine del giorno che ci chiede come amministrazione comunale di condividere la loro azione che è quella mirata a mantenere un commercio libero e giusto per tutta l'Europa e libero dal CETA. Siccome abbiamo letto le argomentazioni che ci ha mandato la Coldiretti e condividiamo diciamo quello che... i dubbi che vengono esposti perché questo trattato del CETA diciamo ha delle cose positive ma potrebbe diciamo mettere a rischio la competitività cioè avendo di fronte una potenza economica che è il Canada con imprese di dimensioni di gran lunga maggiore delle nostre piccole imprese e perciò essendo anche le nostre imprese tarate sul Made in Italy, sulla qualità ed anche sottoposte a regole della produzione del prodotto ecc. questo porterebbe ad una competizione non possibile, ci vedrebbe svantaggiati. Perciò condividendo questo principio approviamo cioè chiediamo di votare in Consiglio per approvare questo ordine del giorno della Coldiretti in modo che venga diciamo bloccato oppure puntualizzato meglio questo trattato CETA, poi magari non so, Luisa se vuoi intervenire che l'avevi approfondito oggi.

BUSETTO. Sì. Allora un attimo una cosa: il CETA è un accordo economico e commerciale globale quindi tra il Canada e l'Unione Europea che dovrebbe entrare in vigore inizi settembre di quest'anno e quindi è stato già firmato tra l'Unione Europea ed il Canada l'anno scorso, è stato approvato dal Parlamento Europeo e adesso per quanto

PAGANELLI – SINDACO. Ok, siamo arrivati in fondo alla nostra seduta. Grazie e buona serata.

riguarda l'Italia si aspetta la ratifica del Senato. Sicuramente ha molti aspetti positivi perché la globalizzazione del mercato è una cosa inevitabile però appunto, come diceva il sindaco, mettere sullo stesso livello i paesi europei e soprattutto l'agricoltura europea con quella del Canada potrebbe naturalmente portare solo dei grossi svantaggi, perlomeno con la nostra situazione porterebbe solo degli svantaggi all'agricoltura italiana insomma, anche perché noi abbiamo un'infinità di marchi di prodotti di qualità, di origine controllata, tipicità ecc. che solo in piccola parte verrebbero riconosciuti dal CETA e quindi verrebbero praticamente meno quelle che sono le nostre caratteristiche della nostra agricoltura. Sicuramente il CETA si propone comunque di conservare cioè c'è la paura forse che arrivino in Italia prodotti non controllati e forse non è correttissima nel senso che comunque il CETA dovrebbe permettere l'ingresso in Europa solamente di prodotti che attengono agli standard europei e quindi che soddisfano i requisiti europei. Il fatto è che l'Italia ha un mare di norme in più, di requisiti in più che da un lato completano la nostra agricoltura però visto che è così complicata e che qui non stiamo a dire se è positivo o negativo, metterci appunto in competizione con paesi che non hanno queste complicazioni è sicuramente un grosso svantaggio.

PAGANELLI – SINDACO. Grazie Luisa. Se non ci sono osservazioni lo metto ai voti. Astenuti? Contrari? Favorevoli?

*Posta in votazione la delibera,
il Consiglio Comunale approva ad
unanimità*

**Il Consiglio viene chiuso
alle ore 21:51**