

SEDUTA DEL 27 FEBBRAIO 2017

La seduta inizia alle 21:02

Il Sindaco invita il Segretario Comunale, dott. Ugo Castelli, a procedere all'appello nominale, che dà il seguente risultato:

Paganelli Donatella – Sindaco	presente
Giulioni Christian	presente
Busetto Luisa	presente
Ceccaroli Domenico Savio	presente
Mauri Mattia	assente
Galli Marco	presente
Annibali Mauro	presente
Fedrigelli Francesca	presente
Pretelli Alex	presente
Grandicelli Giorgio	presente
Angeli Ottorino	assente

Constatato il numero legale dei presenti, il Sindaco dichiara valida ed aperta la seduta nominando quali scrutatori nelle persone dei consiglieri Francesca Fedrigelli, Luisa Busetto e Grandicelli Giorgio.

SEDUTA DEL 27 FEBBRAIO 2017

**PUNTO N. 1 — CONSEGNA
BENEMERENZE AI DONATORI DI
SANGUE.**

PAGANELLI — SINDACO. Diamo inizio alla nostra seduta del consiglio. Questa sera abbiamo questo appuntamento importante ormai da diversi anni, alla prima seduta del consiglio dell'anno consegniamo le benemerenze ai nuovi donatori di sangue, a chi ha effettuato la prima donazione. Naturalmente questa non è la prima seduta, è la seconda, però diciamo è fra le prime sedute. È un appuntamento importante perché comunque mette in risalto la generosità dei donatori, in questo caso oggi la vostra, fa piacere vedere questo pubblico giovane, pubblico, donatori giovani perché comunque vuol dire che il donare continua ad essere sentito anche dalle nuove generazioni. Sappiamo tutti qual è l'importanza del donare il sangue perché salva molte vite umane e perciò io come amministrazione comunale sono fiera ed orgogliosa di avere una sede Avis molto attiva nel nostro territorio, faccio i complimenti ed i ringraziamenti sia all'associazione che a voi donatori nuovi ma anche a tutti gli altri donatori. Oggi è anche l'occasione per dare il benvenuto alla nuova presidente dell'Avis, anche se è un po' che è stata letta però diciamo nel consiglio comunale è la prima volta che abbiamo Rosanna Marchetti come nuovo presidente della sezione Avis. Facciamo un applauso.

(applausi)

PAGANELLI — SINDACO. Adesso procederemo insieme a Rosanna a consegnare gli attestati di civica benemeranza. In ordine di iscrizione, chiamiamo D'Apollito Pia. Grazie a te.

D'APOLLITO. Grazie.

(applausi)

PAGANELLI — SINDACO. Catalano Maurizio.

(applausi)

PAGANELLI — SINDACO. Gaudenzi Francesca.

MARCHETTI — PRESIDENTE AVIS. La nostra segreteria.

PAGANELLI — SINDACO. In duplice veste, grazie.

(applausi)

PAGANELLI — SINDACO. Giorgini Francesca. Non c'è, ringraziamo anche lei. Zazzeroni Paolo, baldo giovane.

ZAZZERONI. Grazie.

PAGANELLI — SINDACO. Complimenti e grazie.

(applausi)

PAGANELLI — SINDACO. Andruccioli Chiara.

(applausi)

PAGANELLI — SINDACO. Dionigi Alessandro, il nostro musicista della banda. Bravo.

(applausi)

PAGANELLI — SINDACO. Andruccioli Arianna non c'è. Calendari Aurora non c'è. Mancini Fabio. Complimenti anche a te.

(applausi)

MARCHETTI — PRESIDENTE AVIS. Io ringrazio tutti.

(applausi e saluti)

PAGANELLI — SINDACO. Ringraziamo per quello che fanno. Ognuno dà quello che può dare.

SEDUTA DEL 27 FEBBRAIO 2017

PUNTO N. 2 — COMUNICAZIONI DEL SINDACO.

PAGANELLI — SINDACO. Faccio una comunicazione veloce: lunedì 6, lunedì 13, ogni lunedì di marzo facciamo gli incontri per pubblicizzare, per informare la popolazione sul piano di protezione civile, diciamo piccole istruzioni in caso di calamità, siete invitati, facciamo la prima a Montecalvo il 6, la seconda a Ca' Gallo, non mi ricordo, comunque si inizia a Montecalvo e poi domani vi giro la mail con i tre volantini così avete anche modo di girarli anche voi. Li appenderemo nelle bacheche, li porteremo nei bar, questo riguardo la comunicazione. Poi vi volevo fare partecipi ed estendere l'invito, il 12 marzo che è fra due domeniche, a Loreto ci sarà la festa per le Proloco delle Marche, è una iniziativa a cui abbiamo partecipato anche l'anno scorso, in pratica la giornata si svolge con l'arrivo dalle nove e mezzo alle dieci un quarto c'è l'accreditamento di tutte le Proloco,

che saranno accompagnati con gli stendardi ed i gonfaloni anche comunali, alle dieci e trenta inizierà la sfilata accompagnata dalla banda musicale del Comune di Loreto fino alla Basilica, in Piazza della Basilica. Lì ci sarà una piccola esibizione della banda e poi alle undici un quarto ci sarà l'ingresso in Basilica ed alle undici e trenta la Santa Messa, in suffragio dei soci defunti della Proloco. Poi alle 13:00 è previsto il pranzo presso i locali del Palazzo Apostolico in Piazza della Madonna. Il pranzo ha un costo di 15,00 euro. Organizzeremo come Proloco di Montecalvo in Foglia un pullman, perciò al costo, per chi volesse partecipare, diciamo che c'è libertà di scelta, chi vuole può anche andare con l'auto, chi però vuol partecipare assieme a noi col pullman, alle 15,00 euro per il pranzo poi c'è da aggiungere il costo del pullman ed al ritorno, il pomeriggio, faremo una visita a Corinaldo. C'è un monastero da vedere. Vi giro anche questo per email e poi se qualcuno vuole aderire. Queste sono le piccole comunicazioni.

SEDUTA DEL **27** FEBBRAIO **2017**

**PUNTO N. 3 – APPROVAZIONE
VERBALI SEDUTA PRECEDENTE**

PAGANELLI — SINDACO. Dovremmo mettere in votazione i verbali della seduta del 31 gennaio 2017, l'avete tutto in cartella,

l'avete ricevuto fra i documenti. Mettere subito in votazione.

***Posta in votazione la delibera, viene
approvata ad unanimità***

SEDUTA DEL **27** FEBBRAIO **2017**

**PUNTO N. 4 – INTERROGAZIONI
INTERPELLANZE**

PAGANELLI — SINDACO. Di scritte non
ce ne sono.

SEDUTA DEL 27 FEBBRAIO 2017

PUNTO N. 5 - CONVENZIONE PER LA GESTIONE UNITARIA NEL TERRITORIO DELL' UNIONE DEI COMUNI DI AUDITORE - MONTECALVO IN FOGLIA - PETRIANO E TAVOLETO DELLO SPORTELLO UNICO PER LE ATTIVITA' PRODUTTIVE (SUAP) - REVOCA DELL' AFFIDAMENTO DELLA FUNZIONE E SCIoglimento DELLA CONVENZIONE.

PAGANELLI — SINDACO. Purtroppo con rammarico dobbiamo portare al consiglio questa revoca dell'affidamento della funzione del Suap all'Unione Quattro Colli, diciamo che era l'unico servizio oltre alla gestione del plesso scolastico, che era partito e che, diciamo, dava i suoi risultati, ma per varie problematiche siamo arrivati a questa soluzione, siamo arrivati a questa soluzione di dover decidere, a malincuore, a revocare il servizio di Unione Quattro Colli, di riportarlo all'Unione Montana come eravamo in precedenza, prima del 2015. Perciò da oggi revochiamo la convenzione al Suap, l'affidamento del servizio Suap all'Unione Quattro Colli ed i prossimi giorni, dal 1° marzo, torneremo all'Unione Montana la quale ci farà il prezzo originario, negli anni indietro, facendo parte dello stesso ambito sociale ed essendo dei comuni che facevano parte della vecchia comunità montana, ci ripropongono le stesse condizioni, cioè il costo è 1,15 euro per ogni abitante, perciò diciamo che per noi non è mutato il costo, mentre invece se avessimo voluto aderire come Unione Quattro Colli, spostare tutto il servizio dell'Unione Quattro Colli all'Unione Montana, sarebbe costato 2,50 euro a dipendente. Non è una scelta felice, è una sconfitta, lo dico dal cuore, abbiamo rischiato anche di chiudere l'Unione Quattro Colli, abbiamo superato questo scoglio – poi tanto lo dobbiamo dire domani, ma lo diciamo anche stasera, siamo qua! – abbiamo superato questo scoglio perché abbiamo avuto la conferma, la

disponibilità del segretario Ugo Castelli a fare nel tempo libero il segretario anche dell'Unione Quattro Colli, perciò abbiamo fatto una richiesta al comune di Montelabbate che è il capo convenzione dell'ufficio segreteria, di concederci, segretario Ugo Castelli, fuori dell'orario di lavoro, per poter adempiere agli obblighi previsti dalla legge per l'Unione Quattro Colli. Lascio la parola a chi vuole intervenire.

CECCAROLI. Intervengo anche perché, come dire, questa roba ...(inc.) qualche passaggio che naturalmente vanno... no vanno spiegati, ...(inc.) spiegato tutto, ma più che altro in questo momento si tratta di tirare un po' le somme di questa prima fase. Indubbiamente, come diceva il sindaco prima, aldilà di quello che ...(inc.) dal Suap, che sia utile, non utile è imposto dalle leggi, no, però era uno strumento che noi avevamo messo in moto, in piedi anche perché c'era una persona qualificata che era in grado di farlo. Diciamo che durante il percorso si sono verificate alcune difficoltà di carattere non solo prettamente tecnico, perché sarebbe anche sbagliato dire che sono solo prettamente tecnico, perché anche la politica, le amministrazioni si devono assumere i propri errori e responsabilità a mio modo di vedere, fatto sta che noi con questo servizio, partito con una serie di ore, di sotto ore, ad un certo punto sembravano non essere sufficienti anche perché c'era tutta la partita del commercio da gestire, e quindi ...(inc.) aumentare le ore da parte del comune di Petriano con compensazione di ore da parte dei comuni come il nostro, come Auditore, come Tavoleto, oppure che ci fosse da parte di qualche altro comune la possibilità di dare una mano a svolgere il servizio tutto sommato. Io devo ringraziare, lo farò anche domani sera personalmente, i ... del Comune di Montecalvo in Foglia, non perché sia qui Sanchini presente, se non ci fosse l'avrei detto anche con più facilità, Sanchini è uno di quelli che non si è mai tirato indietro a dare una mano come tecnico per tutto il plesso

SEDUTA DEL 27 FEBBRAIO 2017

scolastico, per tutte le problematiche tecniche che abbiamo avuto, i nostri autisti non si sono mai tirati indietro per dare una mano nella soluzione del problema dei trasporti, il nostro ufficio ragioneria è stato l'unico che ha dato una mano all'ufficio di ragioneria dell'Unione dei Comuni per cercare di portare avanti anche il Bilancio anche se, come dire, andava ufficializzata un po' tutta l'operazione, con i comandi. Nel frattempo Tavoleto ha avuto quello che sappiamo, quindi praticamente non è stato in grado di dare personale se non, noi abbiamo adesso l'autista di Tavoleto che manda il pullman del cosiddetto consorzio al quale ritorniamo il costo del dipendente, Auditore che in un certo qual modo doveva dare una mano con qualche dipendente e non l'ha mai fatto, qui lo dico e qui lo confermo, se non addirittura nel momento in cui il pullman che noi adoperiamo del comune di Auditore, ne paghiamo anche l'utilizzo oltre naturalmente le spese. Quindi chiaramente con la situazione di questo genere diventava complicata e difficile anche perché, come dire, non era... Comunque poi cosa è successo? È successo che nel frattempo voi sapete bene, perché abbiamo seguito pari pari, fra l'altro Giorgio Grandicelli anche dentro l'Unione dei Comuni, c'è stato nella presidenza Zito in una certa fase perché il Presidente...(inc.) a fine di.. un mese fa, un mese e mezzo fa, non ricordo neanche quando è successo, sono arrivate le dimissioni di Zito perché evidenziava secondo lui anomalie in cui il segretario dell'Unione doveva essere per forza, anzi la legge dice che deve essere però se non c'è, il segretario noi ce l'avevamo, le funzioni che faceva Cancellieri Michele erano del tutto legittime essendo un segretario, ...(inc.) qualifica di segretario. Però Michele Cancellieri praticamente decadeva dalla funzione di segretario del Comune di Tavoleto nel momento in cui a Tavoleto arrivò il Commissario e quindi sostanzialmente necessitava che l'Unione fosse solerta diciamo formalmente, anche se gli atti giuridici a mio modo di vedere comunque legittimi da un punto di vista perché il funzionario c'era, e doveva essere un segretario dei comuni facenti parte dell'Unione. Tenete conto che anche

Auditore in questo caso purtroppo ha perso il segretario, nel senso che il segretario di Auditore ha vinto un concorso, non so cosa poi...(inc.) per passare di categoria così mi pare, ed è transitata presso il Comune di Fossombrone. Quindi rimaneva solo la possibilità, per tenere in piedi l'Unione, il dott. Castelli che è nostro segretario, segretario di Petriano, quindi non solo di un comune, ma due, e nel frattempo abbiamo avuto una disponibilità di cui ringrazio, perché naturalmente io credo che chi si mette a disposizione va sempre ringraziato perché poi alla fine toglie tempo alla famiglia e comunque problematiche in più, tenete anche conto che questo in realtà è un ruolo che si svolge a titolo gratuito, perché non c'è un compenso, uno stipendio per fare segretario dell'Unione, quindi sono anche incombenze che si assumono. E domani sera andiamo ad eleggere il nuovo Presidente che è il nostro sindaco, Donatella Paganelli, per far sì di mantenere in piedi l'Unione, perché noi, aldilà dei servizi che avremmo dovuto mettere insieme, perché l'Unione non era nata per fare il Suap o per fare solo un qualcosa, era una idea di comunità che aggregava i servizi, che fra l'altro aveva anche una premialità da un punto di vista economico ed una mentalità che naturalmente andava condivisa con tutti. Purtroppo in questa fase, vuoi per le vicende tavoletane, vuoi per alcuni intoppi che ho detto prima, non si sta realizzando almeno quello che noi speravamo, e dobbiamo dirlo con estrema franchezza perché se le cose le affrontiamo con franchezza automaticamente secondo me abbiamo anche la forza poi di rimetterle in moto. Quindi in questa fase noi dobbiamo gestire comunque le scuole, il consorzio Ca' Lanciarino non lo sto a ripetere cinquantamila volte, è stato soppresso per una disposizione legislativa che non prevedeva più la tenuta di consorzi di quel genere, quindi l'unione rimane per ora l'unico strumento per poter far funzionare i plessi scolastici ma soprattutto per poter riattivare alcuni servizi insieme purché naturalmente ci siano le condizioni tecniche politiche amministrative per poterle far funzionare con le stesse

SEDUTA DEL 27 FEBBRAIO 2017

mentalità. Quindi domani sera andremo ad eleggere il nuovo presidente che nominerà il nuovo segretario, intanto aspetteremo anche futuri sviluppi legislativi, amministrativi, Tavoleto vota a maggio, massimo i primi di giugno, quindi sapremo chi sarà la futura amministrazione di Tavoleto e da lì avremo anche qualche elemento in più per capire meglio come procedere. Non da ultimo avremo anche, come si dice, il prossimo anno anche le elezioni ad Auditore, quindi anche lì avremo elementi in più. Si sta vociferando, ma io naturalmente sul vociferare, dovremo vedere gli atti concreti, di una possibile idea di fusione fra Tavoleto e Auditore, visto che confinano e non hanno gli stessi problemi nostri che non confinano. Quindi c'è in evoluzione tutto un ragionamento politico amministrativo nel territorio tra l'altro noi l'unione penso che dobbiamo tenerla appunto per la gestione delle scuole, ma nel momento in cui siamo non è che abbiamo interesse di aderire ad altre unioni, i servizi tutto sommato riusciamo a farli in convenzione anche con l'Unione Montana dove eravamo prima, non a caso andiamo a stipulare una convenzione per il Suap a 1,15 euro, quando Auditore e Tavoleto lo devono fare a 1,50 con le unioni dove erano prima, quindi gli costa anche di più da un punto di vista economico rispetto a noi, e non poco, che 0,35 per abitante in più non è poco. Manteniamo la CUC come comune capofila, vedremo di poter gestirla come unione. C'era in piedi tutto il ragionamento dei vigili. Noi abbiamo ritenuto ed abbiamo fortemente voluto, e questo qui lo ribadisco in questa sede, lo ribadirò, di non chiudere l'Unione, di metterci la faccia in prima persona con il nostro sindaco come presidente e ringrazio ancora perché non è semplice per uno che lavora poi avere anche due responsabilità, come ringrazio il dott. Castelli che ci dà una mano in questa fase, perché riteniamo che l'esperienza non debba essere conclusa ma debba essere intanto mantenuta in attesa di ... che ti permettono di fare soluzioni anche più positive, se poi alla fine questo non sarà possibile troveremo anche

altre soluzioni ma per ora il percorso deve essere questo secondo me, secondo noi.

GRANDICELLI. Su questo punto qua volevo chiedere a Ceccaroli se l'Unione che rimarrà in piedi, rimarrà in piedi solo per la scuola o verrà munita anche di servizi?

CECCAROLI. Noi intendiamo che...

PAGANELLI – SINDACO. La relazione programmatica che vedrai domani sera, che è stata fatta in fretta e furia, c'è scritto che facciamo solo la scuola, ma secondo me no perché dobbiamo lavorare, è vero che ci sarà da vedere cosa succede a giugno, perché giugno Tavoleto di qua e di là, ma come ho detto in altre sedi, gli amministratori cambiano, passano, il territorio rimane, perciò il territorio che noi dobbiamo portare avanti è questo, perché comunque Auditore, Montecalvo e Tavoleto sono un territorio omogeneo. Noi dovremmo per forza cercare di mettere altri servizi perché, come dicevi prima te, ci siamo bloccati con i vigili e siamo che ogni comune ha un vigile, se ci si ammala il vigile siamo scoperti, invece con un servizio associato bene o male puoi chiedere al vigile del comune vicino di coprirti. Poi anche la situazione dipendenti, noi siamo tutti i ridotti, tutti i comuni con i dipendenti all'osso, voglio dire, se ci si ammala qualcuno! Secondo me le cose adesso non troppo impegnative, sconvolgere le tre amministrazioni no, però le piccole cose come ci eravamo detti, la protezione civile, la statistica, queste cose qui bisognerebbe provare a metterle insieme da qui a giugno. Riprendere anche un attimo in mano il discorso dei vigili. Adesso velocemente sulla relazione programmatica.

GRANDICELLI. Quindi rimarrà solo per la scuola!?

SEDUTA DEL 27 FEBBRAIO 2017

PAGANELLI – SINDACO. Sì.

GRANDICELLI. Volevo fare un piccolo riassunto di questa vicenda del Suap, così i...(inc.) un po' a tutti, abbiamo cominciato nel 2014 a discutere di quello sportello, se vi ricordate io ero stato sempre contrario, invece tutti voi eravate tendenzialmente favorevoli.

PAGANELLI – SINDACO. Favorevolissimi.

GRANDICELLI. Ecco. Abbiamo votato dal 2014 per cinque volte, proroghe e controproroghe e via dicendo, più altre volte in consiglio dell'Unione. Adesso siamo arrivati ad oggi che siamo al punto di partenza ...(inc.) due anni fa praticamente, vorrei anche sapere quanti soldi sono stati spesi, quanti soldi persi per l'ufficio, computer, sotto e via dicendo.

PAGANELLI – SINDACO. Un po' di spese ci sono state, l'hai detto te, per allestire l'ufficio, adesso i numeri sotto qui non ce li ho, magari me li prendo per domani, vuoi che non abbiamo speso 2-3.000 euro per i software, la linea, che abbiamo dovuto mettere l'antenna, no? per l'accreditamento, quelli sicuramente li abbiamo spesi. La problematica grossa è stata non esser riusciti a fare le compensazioni, perché comunque con queste 18 ore gli altri comuni, cioè Petriano ha messo 18 ore del Suap, noi dovevamo mettere le compensazioni che non siamo riusciti a fare.

GRANDICELLI. Un'altra cosa che si evince da questi consigli monotematici, siamo sul Suap, ne abbiamo fatti cinque in un anno praticamente su dieci totali, quindi in metà dei consigli parliamo anche del Suap, qui si vede che c'è una volontà politica di riaprire lo sportello, quel servizio, anche se non esisteva fra i vari comuni, di tutti gli altri servizi che

dovevano essere uniti non è stato fatto nulla e quindi si vede che politicamente c'è qualcosa che non va.

PAGANELLI – SINDACO. Diciamo che qui forse... cioè politicamente ci siamo riusciti a portare avanti questo servizio perché comunque c'era una persona già formata che si è presa, si è fatta carico di questo servizio, noi dovevamo partire con l'ufficio ragioneria, il primo che doveva partire perché comunque tutte le anche difficoltà per poter mettere a pieno i servizi dentro e non avere un ufficio di ragioneria adeguato, perché bisogna dire quello che è.

GRANDICELLI. Sì però ripeto qua si vede, da come è stata impostata l'attivazione di questo sportello, c'è proprio una volontà di aprirlo, perché cinque volte abbiamo discusso con proroghe, controproroghe e via dicendo, tutti gli altri servizi invece non sono neanche posti in discussione questa cosa.

CECCAROLI. È così spontanea la mia risposta che a volte le dietrologie non servono a nulla. Il servizio è partito per quella persona che aveva competenza, nel momento in cui si è dato il là, ha messo in piedi tutto, dal sistema informatico, dalla linea con la provincia, da quello che serviva. Noi lo stesso input abbiamo dato per l'ufficio dei vigili, per altre cose, ma naturalmente c'è stata qualche problematica in più, perché se io dicessi che domattina l'ufficio vigili, non per togliere niente a nessuno, perché ...(inc.) è sempre politica, non è mai tecnica, però nel momento in cui dice: bene, mettiamo su le macchine operative, c'è questo, c'è questo e c'è questo altro, molto probabilmente ...(inc.) Dopodiché questo andare e rivieni non è che fra i dipendenti questa cosa ha un effetto positivo, inutile che ce lo dimentichiamo. Quindi la volontà politica di mandare avanti tutta una serie di servizi c'è sempre stata e

SEDUTA DEL 27 FEBBRAIO 2017

soprattutto come dire alcuni sono stati.. ci sono stati incontri, verifiche, cercare soluzioni, ma di fatto però se tu ti alzi dal tavolo e poi l'Unione rimane della propria idea, torna a casa pensando che bastava la chiacchieratina per dire che abbiamo fatto il compitino, è così. Io perché ribadisco sempre che il comune di Montecalvo non solo ci abbiamo creduto ma ci crediamo ancora? Perché sappiamo di poter contare su dei dipendenti che hanno la volontà e la disponibilità per farlo, però dobbiamo riscontrare le stesse cose anche negli altri perché sennò, diversamente.. non è che la fai da solo questa cosa. Questo non è che c'è la volontà politica perché...(inc.) Suap, solo sei anche disgregato fra l'altro. Non solo, ma adesso noi guardiamo anche i punti successivi, i punti successivi, se voi vedete, c'è la nuova convenzione unione Petriano per mantenere per due mesi il Suap mi pare, per far sì.. Petriano sta valutando di accreditarsi come comune, per fare il Suap autonomamente, anche legare intorno a lui alcuni comuni di quella vallata di là mi pare, il Piano

Montefelcino, Monteciccardo, quindi loro vanno avanti nel loro progetto da un punto di vista del Comune, non è che gli cambia la vita da un punto di... il soggetto, non è che dobbiamo sistemare il soggetto, tanto per esser chiari, perché il soggetto si sistema, non è un problema di persone. Il problema è che purtroppo questa roba secondo me... tu hai perfettamente ragione, che andare dieci volte in consiglio, di qua e di là con questa questione, perché alla fine se dovessi vedere come è finita, avevi ragione te che dicevi, te la do volentieri anzi, è tranquilla, è pacifica, non è che dobbiamo strapparci le vesti, non è che ti devo dire "non hai ragione".

PAGANELLI — SINDACO. È una sconfitta. Possiamo mettere ai voti?

Posta in votazione la delibera, viene approvata ad unanimità

Posta in votazione l'immediata esecutività, viene approvata ad unanimità

SEDUTA DEL 27 FEBBRAIO 2017

PUNTO N. 6 - APPROVAZIONE
CONVENZIONE CON L'UNIONE
MONTANA ALTA VALLE DEL
METAURO PER LA GESTIONE, IN
FORMA ASSOCIATA, DELLO
SPORTELLO UNICO PER LE
ATTIVITÀ PRODUTTIVE (SUAP).
D.P.R. N. 160/2010 E ART. 30
TUEL N. 267/2000.

PAGANELLI — SINDACO. Non sto a
ripetere, riproponiamo di votare, di dar
mandato alla stipula della convenzione con

l'Unione Montana, per lo Sportello Suap, alle
condizioni di 1,15 ad abitante.

*Posta in votazione la delibera, viene
approvata a maggioranza con n. 7 voti
favorevoli e n. 2 voti astenuti
(Grandicelli, Pretelli)*

*Posta in votazione l'immediata
esecutività, viene approvata a
maggioranza con n. 7 voti favorevoli e n.
2 voti astenuti (Grandicelli, Pretelli)*

SEDUTA DEL 27 FEBBRAIO 2017

PUNTO N. 7 - APPROVAZIONE
CONVENZIONE PER LA GESTIONE,
IN FORMA ASSOCIATA, DELLO
SPORTELLO UNICO PER
L'EDILIZIA - D.L. 22 Giugno
2012, N. 83.

PAGANELLI — SINDACO. Con la
convenzione precedente per lo sportello Suap
c'è anche la SUE allo stesso prezzo, sempre
con l'1,15 che è quello che si occupa
dell'Edilizia. Metto ai voti anche questo.

*Posta in votazione la delibera, viene
approvata a maggioranza con n. 7 voti
favorevoli e n. 2 voti astenuti
(Grandicelli, Pretelli)*

*Posta in votazione l'immediata
esecutività, viene approvata a
maggioranza con n. 7 voti favorevoli e n.
2 voti astenuti (Grandicelli, Pretelli)*

SEDUTA DEL 27 FEBBRAIO 2017

**PUNTO N. 8 - GENERALE
COMUNALE IN ADEGUAMENTO AL
PPAR AI SENSI DELL'ART. 26
DELLA L.R. N. 34/92, PER LA
DEFINIZIONE DI ALCUNE ZONE
RESIDENZIALI DEL CAPOLUOGO E
DI SAN GIORGIO DEL COMUNE DI
MONTECALVO IN FOGLIA -
ADOZIONE.**

PAGANELLI — SINDACO. Sono delle zone che riguardano il capoluogo ed a compensazione la zona di San Giorgio, magari prima passerei la parola ad Alfonso che ci illustra tecnicamente quello che si andrà a fare e poi do la parola a chi vuole intervenire.

SANCHINI. Questo è lo stato di fatto, questo è lo stato di progetto, questo è Montecalvo, questo è lo stato di fatto di Montecalvo, questo è lo stato di fatto di Borgo Massano. Questo è lo stato di progetto di Montecalvo e questo è lo stato di progetto di Borgo Massano. Questo è lo stato di fatto di Montecalvo e di Borgo Massano, questo è lo stato di progetto di Montecalvo e di Borgo Massano. La variante è la variante per la definizione di zone di completamente, l'abbiamo chiamata così al plurale perché riguarda esattamente due zone di completamento residenziale. In realtà sarebbero due varianti distinte, ma volutamente la provincia, ai sensi della Legge Regionale 22 che prevede l'impossibilità di utilizzare ulteriore terreno agricolo nei piani regolatori, che proprio c'è un divieto in questo senso, permette esclusivamente le varianti a compensazione, quindi per questa ragione queste due varianti sono state accorpate e diventano una unica variante perché in pratica le due zone si compensano. Parliamo della prima zona, Montecalvo in Foglia, abbiamo una zona di completamento residenziale in questo momento che nel 1979 era una zona residenziale di espansione; questa zona residenziale di espansione in realtà non è mai decollata se non in minima parte per cui con questo progetto in pratica, con questa variante andiamo a mantenere la zona già edificata e

parte delle zone che comunque creano un corpo omogeneo e vengono mantenute, queste aree che vengono mantenute nel frattempo comunque hanno ceduto tutte le opere di urbanizzazione relative alle aree per le strade, il verde, comunque nel rispetto della normativa. Per quanto riguarda invece la zona più marginale di Montecalvo in Foglia, questa zona ritorna agricola per una superficie di circa 6000 mq lordi, compreso il verde etc., quindi circa...(inc.) superficie edificabile. Questo è Montecalvo in Foglia. Va detto che questa operazione comunque è vantaggiosa anche per l'amministrazione comunale perché quelle parti di terreni che vengono mantenute diventano, non sono più zona di espansione residenziale quindi soggetto a lottizzazione etc., ma diventano una zona di completamento residenziale soggetta al pagamento della primaria e della secondaria, quindi gli oneri di urbanizzazione. Chi vorrà edificare lì dovrà pagare le opere di urbanizzazione per completare le eventuali opere esistenti. L'area che togliamo a Montecalvo come zona di completamento, in parte la recuperiamo a Borgo Massano, questo è il motivo che vi ho detto la legge è regionale, la recuperiamo in parte a Borgo Massano dove abbiamo una specifica richiesta di un terreno agricolo a ridosso della zona di completamento esistente, con potenzialità edificatoria abbastanza evidente perché circondato dalla strada che va verso il cimitero, e questo terreno agricolo, abbiamo avuto una precisa richiesta affinché possa diventare edificabile, abbiamo in questo senso anche proprio una aspettativa, per cui il terreno che a Montecalvo abbiamo tolto, in buona parte, circa 2000 metri, lo recuperiamo a Borgo Massano dove c'è una effettiva esigenza, l'operazione tra l'altro anche dal punto di vista urbanistico è abbastanza valevole nel senso che l'area di Borgo Massano non è un'area che non si integra con il territorio, ma si integra abbastanza bene perché, ripeto, è un'area agricola che rimaneva tra una strada residenziale ed un'area di residenziale già esistente, quindi in questa area agricola che rimaneva fra le due cose, diventa

SEDUTA DEL 27 FEBBRAIO 2017

zona di completamento residenziale e potrà essere edificata. La variante vi ripeto è stata presentata ai sensi della Legge Regionale 34, in tutt'uno, per questa ragione, la variante di Montecalvo in Foglia rispetta le norme della legge regionale e non è soggetta a verifica di VAS, perché? Perché non prevede comunque ampliamenti di volumi o nuove zone residenziali, ma c'è una diminuzione. Mentre l'area di Borgo Massano, scritto nel deliberato, è soggetta a valutazione ambientale strategica, quindi soggetta a verifica di VAS che è già stata fatta dal geologo, l'area in pratica risulta dalle conclusioni del geologo che noi documentiamo in Provincia, verificata la compatibilità idraulica risulta soddisfatta, non si ritiene pertanto necessario assoggettare la variante proposta ad ulteriore procedura di VAS, quindi le conclusioni dicono che anche l'area di Borgo Massano dal punto di vista ambientale è idonea allo scopo. In linea generale se avete domande!

GRANDICELLI. Volevo chiedere, l'ho chiesto anche oggi, se lo può ripetere, se non si potevano fare due cose separate.

SANCHINI. No, purtroppo ci siamo già scottati in questa situazione in un atto precedente, poi ve lo ricorderete, le zone produttive agricole. Abbiamo chiarito con l'amministrazione provinciale che nel momento in cui andiamo a fare una variante che toglie del terreno non acquisiamo un bonus per il futuro, la legge regionale dice che i piani regolatori non possono utilizzare ulteriore terreno agricolo per le varianti quindi bisogna aggiustare con quello che c'è. Ma il fatto di fare una variante per togliere un terreno e poi anche nel consiglio successivo fare una variante per mettere il terreno in un'altra parte non è possibile, cioè deve essere una azione contemporanea, per questo abbiamo dovuto impostare come l'unica variante due varianti che normalmente sarebbero state separate.

GRANDICELLI. Però per il Comune, diciamo per 2000 mq di nuova area agricola,

rimarranno area agricola, non possono essere recuperati!?

SANCHINI. No, cioè esatto, il Comune a Montecalvo toglie circa 4000 mq di edificabile e 2000 vengono recuperati a Borgo Massano.

GRANDICELLI. E quei 2000 di Montecalvo vengono persi?

SANCHINI. Sì esatto, non possiamo acquisire un bonus per recuperare quei 2000 metri.

GRANDICELLI. Già l'altra volta anno scorso una lottizzazione a Borgo Massano è ripassata agricola, questo anno a Montecalvo un'altra da edificabile torna agricola.

PAGANELLI — SINDACO. Quella di Montecalvo è un percorso lungo, poi la scelta di concedere a Borgo Massano una lottizzazione nuova proprio per sopperire a questo cambio è stata fatta anche perché siccome nessuno.. cioè le costruzioni sono molto rare, se c'è qualcuno che vuole edificare ed ha la capacità e le caratteristiche, abbiamo pensato di non ostacolare il proseguimento, di non poterle troppo alle lunghe perché magari poi fra un anno, due anni, anche le condizioni economiche delle persone cambiano, anche la volontà cambia e magari viene attratto da un altro sito, meglio sempre averlo sul nostro territorio. Poi la situazione di Montecalvo purtroppo è una cosa ormai annosa, mi sembra che quando siamo arrivati già nella precedente legislatura c'era questa richiesta che per arrivare alla conclusione insomma, non è stato facile perché fra vari proprietari, fra chi aveva edificato, chi doveva ancora edificare, le parti comuni da restituire al Comune, è stato un grosso lavoro di mediazione per raggiungere lo scopo. Vuoi aggiungere qualcosa?

CECCAROLI. Cosa posso aggiungere? Posso aggiungere che su questa situazione qua sono veramente soddisfatto perché Sanchini

SEDUTA DEL 27 FEBBRAIO 2017

lo sa meglio di me perché c'era prima di me, questa è una lottizzazione nata nell'80 circa...

SANCHINI. '78.

CECCAROLI. '78, con tutta una serie di proprietà, in parte edificate, in parte no, di questi alcuni sono deceduti, qui intorno abbiamo fatto riunioni con dieci, quindici persone, quindi mettere d'accordo tutti, perché poi alla fine la situazione stava diventando molto, molto precaria dal punto di vista...(inc.) in cui c'è la volontà complessiva di andare a risolvere questa vicenda. Una edificazione del '79 che non andrà mai al termine, abbiamo lasciato proprio alle volontà espresse di chi aveva intenzione di portarla avanti, perché altri erano proprio residuali ridicoli, quindi adesso 2000 metri sono importanti ma non è che siano chissà quanti. Dal punto di vista tecnico amministrativo per Montecalvo, viste le persone coinvolte, visto anche il carattere proprio anche residuale dei terreni, a mio modo di vedere è stata fatta una buona operazione, cioè che ha lavorato una legislatura intera, l'unico mio rammarico è che uno di questi che era sempre qua purtroppo è deceduto, quattro o cinque sono deceduti, ed abbiamo recuperato una parte. A Borgo Massano fra l'altro la richiesta ci viene proprio dal proprietario del terreno che vuole edificare lui direttamente, quindi non è uno che dice...(inc.) Noi abbiamo anche provato a dirgli dicendo agli altri due possiamo anche ampliare la zona, recuperavamo gli altri 2000

metri, perché non era nostra intenzione mandarli... però dice: no, guarda a noi interessa questo, se riuscite a farci.. fra l'altro è uno che sta anche fuori comune, che rientrerebbe anche nella residenza del nostro comune, su un terreno proprio quindi non è che ci sono né azioni speculative e niente, anzi avremmo preferito anche dare qualcosa in più come aree edificabili ma non è stato possibile. Diciamo che nell'insieme l'operazione è stata gestita al meglio per quelle che erano le situazioni date, quindi su questo veramente non ho... no non ho, sono ben felice di come sia finita perché non ci avrei neanche scommesso che la situazione di Montecalvo andava risolta con tutti gli schieramenti in campo, poi Mauro tu hai partecipato a diverse riunioni conoscendo anche le figure, una lottizzazione del '78 - '76, parliamo di quaranta anni, non è che parliamo di.. Quindi quando è iniziata c'era la storia e dopo quaranta anni cambia molto insomma.

PAGANELLI — SINDACO. Se non ci sono altri metto ai voti.

Posta in votazione la delibera, viene approvata a maggioranza con n. 7 voti favorevoli e n. 2 voti astenuti (Grandicelli, Pretelli)

Posta in votazione l'immediata esecutività, viene approvata a maggioranza con n. 7 voti favorevoli e n. 2 voti astenuti (Grandicelli, Pretelli)

SEDUTA DEL 27 FEBBRAIO 2017

**PUNTO N. 9 - APPROVAZIONE
CONVENZIONE CON L'UNIONE
MONTANA ALTA VALLE DEL
METAURO, URBANIA, PER LA
GESTIONE DEL SISTEMA
BIBLIOTECARIO COMPRESORIALE
PERIODO 2017-2019**

PAGANELLI — SINDACO. Si ripropone per il biennio 2017-2019 di confermare la convenzione già in atto con l'Unione Montana per la gestione del sistema bibliotecario. Come vedete dai documenti in cartella, serve per l'acquisto centralizzato del patrimonio letterario, per organizzare le attività e gli eventi, l'abbonamento al sistema provinciale ... per la ... dei libri e per la ... in più per l'utilizzo del dipendente che troviamo il venerdì mattina nella biblioteca di Borgo Massano. Il costo per il Comune di Montecalvo in Foglia è di 1.800,00 euro più 300 euro, diciamo i costi sono rimasti invariati. È l'unica biblioteca che abbiamo nel territorio comunale, comunque dà un buon servizio, è utilizzato dalle scuole, a partire dalla scuola di Ca' Lanciarino, Anna Frank, per i progetti della lettura con delle uscite periodiche, più la scuola di Borgo Massano. Cristian volevi aggiungere qualcosa?

GIULIONI – ASSESSORE. Sì, oltre alla bontà delle iniziative che vengono svolte in quanto facenti parte di questo sistema, mi è molto caro il servizio di cui anzi attendo con ansia il rinnovo perché è scaduto da qualche giorno e sto aspettando il rinnovo della mia tessera, un servizio a cui possiamo accedere tutti gli abitanti di questo comune proprio perché facciamo parte di un sistema, un sistema che permette a livello provinciale di poter accedere, tramite la connettività, quindi tramite internet, a tutta una serie di contenuti estremamente interessanti, dalle pubblicazioni, riviste, banche dati, libri, giornali, audiolibri, mp3, un patrimonio estremamente ricco, ben gestito e molto accessibile a cui si accede proprio tramite un portale provinciale, il servizio di ... (inc.) on line che è molto molto

importante, chiedo e faccio un appello a tutti noi affinché che questo buon servizio, che funziona e funziona bene, possa essere promosso tra tutti i nostri cittadini per due generi di motivi: uno, perché la cultura a mio modo di vedere è sempre un ottimo investimento, due, perché si tratta di un doppio investimento perché i cinque euro annuali, quindi di questo si parla, permettono di finanziare direttamente le biblioteche del nostro territorio, perché facendo l'iscrizione nella biblioteca comunale, quei cinque euro sono vincolati ad un investimento in termini di potenziamento dei servizi della biblioteca del territorio, quindi diciamo un doppio ritorno. Quindi, ecco, abbiamo provveduto sia a segnalare questa cosa sul sito comunale, sulla pagina facebook, continueremo a farlo perché si tratta veramente di un esempio di servizi a livello sovracomunale a cui penso sia opportuno far parte, di cui vi segnalo e vi ricordo, anche se non è la prima volta che avevo a cuore diciamo di ricordarlo, un servizio a cui tutti possono iscriversi, anzi invito a fare pubblicità di questa cosa tra i cittadini.

GRANDICELLI. Io sono contrario a questa convenzione che fate con un territorio che non è nostro, diciamo, a mio avviso anche questa qui è una sorta di mancia politica che si fa per avere un servizio che si poteva avere benissimo in tutt'altro modo.

PAGANELLI — SINDACO. Guardando i numeri non penso che da soli riusciremmo a fare questo, però libertà di pensiero. Possiamo mettere ai voti?

Posta in votazione la delibera, viene approvata a maggioranza con n. 7 voti favorevoli e n. 2 voti contrari (Grandicelli, Pretelli)

Posta in votazione l'immediata esecutività, viene approvata a maggioranza con n. 7 voti favorevoli e n. 2 voti contrari (Grandicelli, Pretelli)

SEDUTA DEL 27 FEBBRAIO 2017

PUNTO N. 10 - PRESENTAZIONE
RAPPORTO RELATIVO AI
CONTROLLI INTERNI 4°
TRIMESTRE 2016- PRESA
D'ATTO.

PAGANELLI — SINDACO. Passo la parola al segretario.

DR. CASTELLI - SEGRETARIO. Avete avuto modo di leggere la relazione, credo, come in altre volte non ci sono grossi problemi. C'è qualche problemino nella predisposizione di alcuni atti, soprattutto in alcune determinate, proprio perché il piano anticorruzione, tutte le norme sull'illegittimità, incompatibilità e chi più ne ha più ne metta, prevedano certe dichiarazioni che non sempre vengono inserite nelle determinazioni e questa è una cosa su cui anche nei precedenti verbali potete trovare nota, ma evidentemente anche la mole di lavoro a volte non permette di mettersi lì e fare un atto come dovrebbe essere, io credo che in alcune situazioni ci voglia più a correggere che a farlo dall'inizio. Se avete delle domande sono qui comunque.

GRANDICELLI. Se può essere più chiaro su queste cose che non ho capito, cioè cosa è che non va?

DR. CASTELLI - SEGRETARIO. In fondo nella relazione c'è scritto che ci sono delle dichiarazioni da mettere: *il sottoscritto dichiara di non trovarsi nella situazione di conflitto di interesse anche potenziale come disposto dall'art. 5 etc. etc., che è parte del piano di prevenzione della corruzione perché è previsto sia dal piano che dalle norme di comportamento.* Non sempre viene riportato il richiamo a chi è il responsabile del procedimento e non sempre vengono riportati i termini per il ricorso. Io credo che queste cose vadano comunque riportate per una verifica completa dell'atto, l'ho richiesto anche in precedenti verbali di controlli interni ma non sempre si trova la dichiarazione da parte del responsabile. La penultima pagina del verbale.

PAGANELLI — SINDACO. Questa è una presa di atto perciò non la dobbiamo votare. Siamo arrivati alla fine, abbiamo ultimato questa seduta del consiglio comunale, grazie a tutti e noi ci vediamo domani sera.

La seduta si scioglie alle ore 22:02