

SEDUTA DEL 27 LUGLIO 2015

La seduta inizia alle 21:01

Il Sindaco invita il Segretario Comunale, dott. Ugo Castelli, a procedere all'appello nominale, che dà il seguente risultato:

Paganelli Donatella – Sindaco	presente
Giulioni Christian	presente
Busetto Luisa	presente
Ceccaroli Domenico Savio	presente
Mauri Mattia	assente
Galli Marco	presente
Annibali Mauro	presente
Fedrighelli Francesca	assente
Pretelli Alex	assente
Grandicelli Giorgio	presente
Angeli Ottorino	assente

Constatato il numero legale dei presenti, il Sindaco dichiara valida ed aperta la seduta nominando quali scrutatori nelle persone dei consiglieri Busetto Luisa, Galli Marco e Giorgio Grandicelli.

**PUNTO N. 1 – APPROVAZIONI
VERBALI SEDUTA PRECEDENTE**

PAGANELLI — SINDACO. Dobbiamo votare l'approvazione dei verbali del consiglio comunale precedente. Si pone in votazione il

punto.

***Posta in votazione la delibera,
il consiglio comunale approva ad
unanimità***

SEDUTA DEL **27** LUGLIO **2015**

**PUNTO N. 2 — COMUNICAZIONI
DEL SINDACO**

PAGANELLI — SINDACO. Non ci sono
comunicazioni.

**PUNTO N. 3 - ARMONIZZAZIONE
CONTABILE RINVIO AL 2016 DI
ADEMPIMENTI IN MATERIA DI
CONTABILITÀ ECONOMICO
PATRIMONIALE E DI BILANCIO
CONSOLIDATO.**

GIULIONI – ASSESSORE. Questo punto all'ordine del giorno parte dal presupposto che il D. Lgs. del 23.06.2011 modificato ed integrato da successivi articoli, un successivo D. Lgs. del 2014 che riguarda essenzialmente quella che è la riforma della contabilità e degli enti territoriali, prevede un processo che porterà agli enti locali verso una contabilità molto più affine a quella che può essere, diciamo, una contabilità di tipo economico potremmo dire barra aziendale. In questo processo è previsto un momento di transizione definito anche armonizzazione dove da vecchie modalità, vecchi principi contabili si approda al bilancio definitivo come previsto da questa normativa. Proprio perché l'applicazione di questo ordinamento contabile determina, come hanno evidenziato anche molti altri enti locali, un forte impatto sia di carattere gestionale ma anche organizzativo sulla realtà dell'ente, quindi questo porta con sé quello che è sicuramente un incremento del carico di lavoro non solo sul servizio finanziario che è chiamato in primis a redigere secondo queste nuove indicazioni tutta una serie di documenti, ma anche tutti i servizi che fanno capo all'ente locale, perché l'applicazione di queste nuove regole richiede anche la revisione di processi lavorativi, l'adozione di nuovi schemi e documenti contabili diciamo a cui l'ente chiaramente non era avvezzo. Implica anche che sono necessarie diverse competenze, sia in materia contabile da parte di tutti gli organi che sono coinvolti in questo processo. Questo a sua volta richiederà uno sforzo di aggiornamento normativo che sicuramente è importante. Dobbiamo dire

quindi che lo Stato è stato lungimirante perché individua giustamente a mio avviso un percorso graduale di avvio di questo nuovo ordinamento a cui sono chiamati ad uniformarsi gli enti locali e prevede suddividendo questa possibilità a seconda delle dimensioni degli enti locali, ma anche a seconda della precedente adesione al periodo di sperimentazioni di questa nuova contabilità, prevede la possibilità di rinviare l'applicazione del principio contabile della contabilità economica al 2016 o al 2017 quindi proprio per le suddette motivazioni che abbiamo detto prima, quindi per il carico di lavoro, di novità, di complessità che si richiede ad enti anche di piccole dimensioni come il nostro, si è ritenuto necessario consentire alla struttura comunale l'implementazione di quelli che sono tutti gli adempimenti e gli strumenti procedurali operativi ed organizzativi, affinché avvenga una corretta applicazione di quelli che sono questi nuovi principi contabili. A differenza di altri comuni che hanno scelto, perché ne hanno la facoltà di rinviare al 2017, nel nostro caso, anche se il comune ha dimensioni diciamo ridotte e questa scelta va fatta dimensioni più, diciamo con la popolazione maggiore, abbiamo ritenuto invece opportuno, di comune accordo con il responsabile del servizio finanziario, posticipare solamente di un anno quindi al 2016 e non 2017 invece come lo Stato ne dava facoltà.

PAGANELLI – SINDACO. È stata una spiegazione molto esaustiva, non so se qualcun altro ha richieste da fare, precisazioni, sennò la mettiamo ai voti.

***Posta in votazione la delibera,
il consiglio comunale approva ad unanimità***

***Posta in votazione l'immediata esecutività,
il consiglio comunale approva ad unanimità***

PUNTO N. 4 - ART. 175 E 193
D.LGS. 18.08.2000 VERIFICA
STATO DI ATTUAZIONE DEI
PROGRAMMI E CONTROLLO DELLA
SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI
DI BILANCIO - BILANCIO DI
PREVISIONE 2015 - BILANCIO
PLURIENNALE 2015/2017 E
BILANCIO ARMONIZZATO
2015/2017

PAGANELLI — SINDACO. Passo la parola all'assessore al bilancio, Giulioni.

GIULIONI – ASSESSORE. Questo punto si tratta di una anticipazione rispetto a quelle che sono le tempistiche che solitamente si arrivano con i vecchi principi contabili perché si tratta di pareri che erano richiesti se non ricordo male al 30 di settembre. Andiamo a verificare quelli che sono gli equilibri che sono stati evidenziati all'interno del bilancio di previsione 2015 e del bilancio pluriennale, chiaramente avendo approvato il bilancio un mese fa, chiaramente questi equilibri possono essere ben poco diversi rispetto a quelle che sono le cose che

abbiamo già verificato ed evidenziato in maniera più che esaustiva in quella sede. In più abbiamo il parere del revisore che chiaramente arricchisce quella che è la documentazione che avevamo già fornito all'interno del consiglio in cui era stato approvato il bilancio, quindi un parere che come abbiamo potuto vedere è favorevole rispetto a quella che è l'approvazione che era avvenuta nel consiglio comunale. Altre indicazioni, se qualcuno ha qualche domanda, abbiamo poi anche il responsabile finanziario, sostanzialmente si tratta di una presa di atto di quello che è il mantenimento degli equilibri a cui siamo chiamati ad evidenziare.

PAGANELLI — SINDACO. Richieste di intervento? Mettiamo ai voti.

*Posta in votazione la delibera,
il consiglio comunale approva con n. 6 voti
favorevoli e n. 1 voto contrario (Grandicelli)*

*Posta in votazione l'immediata esecutività,
il consiglio comunale approva con n. 6 voti
favorevoli e n. 1 voto contrario (Grandicelli)*

SEDUTA DEL 27 LUGLIO 2015

PUNTO N. 5 - INTERROGAZIONI ED INTERPELLANZE.

PAGANELLI — SINDACO. Non ci sono interrogazioni, interpellanze, però prendendo spunto da interrogazioni interpellanze delle volte precedenti, fatte dal consigliere Grandicelli, da questo momento in poi faremo un'assemblea, chiuderemo il consiglio comunale, faremo un'assemblea pubblica perché dovrebbe essere imminente l'arrivo di Marche Multiservizi che verranno a spiegarci, illustrarci il piano di ripristino ambientale per la chiusura della discarica.

GRANDICELLI. Io ho fatto una interrogazione risposta scritta però non ho ricevuto niente.

PAGANELLI — SINDACO. Io l'ultima che ho è questa qui 17 marzo 2015, mi ero fotocopiata, come da accordi verbali intercorsi il 14 marzo tra il sottoscritto Grandicelli Giorgio, il Geom. Comunale Sanchini Alfonso, in riferimento alla mia richiesta di accesso agli atti, il piano di ripristino ambientale di discarica sono a richiedere copia dei seguenti documenti: piano gestione fase post operativa, piano ripristino ambientale, progetto di ripristino, cronoprogramma esecutivo dei lavori. Cordiali saluti. Grandicelli Giorgio.

GRANDICELLI. Sì, questa è la richiesta di accesso agli atti.

PAGANELLI — SINDACO. Dei documenti.

GRANDICELLI. Sì.

PAGANELLI — SINDACO. Dopo ce ne è un'altra successiva?

GRANDICELLI. Sì, siccome questo documenti non sono mai arrivati, abbiamo fatto una interrogazione, però risposta scritta.

PAGANELLI — SINDACO. *Il consigliere Grandicelli Giorgio, visto che in data 23 ottobre 2008 il comune di Montecalvo in Foglia ha sottoscritto con la provincia di Pesaro Urbino un protocollo di intesa finalizzato a regolamentare e controllare il piano di chiusura anticipata della discarica di Ca Mascia indicata per il 31.12.2010, chiusura effettiva il 31.08.2011. Con questo protocollo di intesa viene inoltre previsto che il ripristino ambientale conclusivo della discarica dovrà essere finalizzato alla realizzazione di un parco ecologico per la pubblica fruibilità, anche nella considerazione della vocazione di ZPS SIC di tale area. In ossequio al protocollo stesso, infine, il comune di Montecalvo ha individuato nella Università di Urbino dipartimento di scienze ambientali il soggetto con idonee competenze tecniche per seguire le procedure di controllo e di conferimento che verranno svolte in discarica per l'esecuzione del piano di chiusura in questione, per svolgere oltre funzioni di informazioni nei confronti del comune medesimo, chiede, visto che sono passati circa 4 anni dalla chiusura della discarica, se i lavori di ripristino sono in linea con i programmi previsti. Adesso non ricordo se nell'ultimo consiglio comunale questa era nella cartella ed io avevo detto che i documenti li avevo tenuti la mattina...*

GRANDICELLI. Sì esatto.

PAGANELLI — SINDACO. ...e che avremmo fatto nel prossimo consiglio comunale intervenire Marche Multiservizi per spiegare il progetto. Avevamo risposto a voce quella sera lì, poi, siccome si sollecitava un'assemblea pubblica, almeno ho deciso, perché il consiglio può ascoltare, esprimere, proporre quesiti solo i consiglieri, alla fine abbiamo deciso di fare un'assemblea pubblica in modo di dare anche la possibilità al pubblico, visto che abbiamo Marche Multiservizi, di poter interloquire.

GRANDICELLI. Fra l'altro ci sarà anche quella della Università.

SEDUTA DEL **27** LUGLIO **2015**

PAGANELLI — SINDACO. Sì, ci sarà anche Santolini dell'Università. Poi casomai se si può scrivere, la facciamo dopo di questa serata.

GRANDICELLI. Okay.

PAGANELLI — SINDACO. Procedo. Mi preoccupavo se ce ne era una diversa che non

avevo visto.

GRANDICELLI. No, no.

PAGANELLI — SINDACO. Chiudiamo il consiglio comunale.

La seduta è sciolta alle 21:15