

SEDUTA DEL **29** DICEMBRE **2014****La seduta inizia alle 18:10**

Il Sindaco invita il Segretario Comunale, dott. Ugo Castelli, a procedere all'appello nominale, che dà il seguente risultato:

Paganelli Donatella – Sindaco	presente
Giulioni Christian	presente
Busetto Luisa	presente
Ceccaroli Domenico Savio	presente
Mauri Mattia	assente
Galli Marco	presente
Annibali Mauro	presente
Fedrighelli Francesca	presente
Pretelli Alex	assente
Grandicelli Giorgio	presente
Falconi Michele	assente

Constatato il numero legale dei presenti, il Presidente dichiara valida ed aperta la seduta nominando scrutatori nelle persone dei Consiglieri Fedrighelli Francesca, Busetto Luisa e Grandicelli Giorgio .

SEDUTA DEL **29** DICEMBRE **2014**

**PUNTO N. 1 – APPROVAZIONE
VERBALI SEDUTA PRECEDENTE**

PAGANELLI — SINDACO. Mettiamo in
votazione i verbali del consiglio precedente.

*Posta in votazione la delibera,
il consiglio comunale approva ad
unanimità*

SEDUTA DEL **29** DICEMBRE **2014**

**PUNTO N. 2 — COMUNICAZIONI
DEL SINDACO**

PAGANELLI — SINDACO. Non ce ne sono,

non c'è nessuna novità, anzi le novità ci sono ma le facciamo con il punto 2, col punto seguente.

**PUNTO N. 3 - TRASFERIMENTO
ULTERIORI FUNZIONI
FONDAMENTALI ALL'UNIONE TRA
I COMUNI DI MONTECALVO IN
FOGLIA, PETRIANO E
TAVOLETO.**

PAGANELLI — SINDACO. Come prevede la legge, entro il 31 dicembre vanno trasferite le altre funzioni all'Unione dei Comuni, come vi ricordate, nelle altre precedenti sedute abbiamo trasferito diciamo le funzioni che avevamo già in elenco ed oggi ci proponiamo di trasferire le funzioni restanti per adempiere agli obblighi di legge. Come dicevo prima, Grandicelli era presente perciò novità diciamo che la conosce già, invece forse qualcuno dei consiglieri di maggioranza non è a conoscenza, abbiamo incontrato il giorno della vigilia, il 24, l'ultimo estratto, il terzo estratto del revisore dei conti assegnato all'Unione. Purtroppo anche questo terzo revisore non ha accettato e perciò siamo impossibilitati a redigere un bilancio, approvare un bilancio che deve essere anche visionato dal revisore dei conti al 31.12, perciò in questo momento siamo costretti ad accedere ad un altro sorteggio per avere l'assegnazione di un altro revisore. Questo naturalmente non è più possibile farlo entro il 31 dicembre, ma andrà sicuramente nell'anno nuovo con la conseguenza che l'Unione al primo gennaio non potrà partire perché, non avendo un bilancio approvato, non ci sono capitoli di spesa ai quali poter accedere per mettere in piedi le funzioni. La cosa che aveva più necessità di essere trasferita era il discorso della gestione del plesso scolastico di Ca' Lanciarino. Perciò saremo costretti a prorogare, fare una proroga di tre mesi, vediamo un po', domani decideremo nel comitato dei sindaci, del consorzio, per poter portare avanti almeno questa funzione, in attesa di avere tutti i tasselli per poter partire con l'Unione ed anche perché ci sono i dipendenti, abbiamo un dipendente e mezzo che doveva passare all'Unione ed in questo momento, non potendo assorbire la spesa del

dipendente perché non siamo stati in grado di redigere, cioè redigere sì, approvare il bilancio per mancanza dell'organo di revisione, siamo purtroppo costretti a prorogare il consorzio per altri tre mesi. Comunque, come previsto dalla legge, procediamo con l'assegnazione delle funzioni all'Unione in attesa di, fra le quali, diciamo che le funzioni rimaste erano: l'organizzazione generale dell'amministrazione gestione finanziaria contabile controllo, organizzazione dei servizi pubblici di interesse generale e di ambito comunale ivi compresi i servizi di trasporto pubblico comunale, la pianificazione urbanistica ed edilizia di ambito comunale nonché la partecipazione, la pianificazione territoriale di livello sovracomunale, progettazione e gestione del sistema locale dei servizi sociali ed erogazione delle relative prestazioni ai cittadini secondo quanto previsto dall'art. 118 quarto comma della Costituzione, tenuta dei registri di stato civile di popolazione e compiti in materia di servizi anagrafici nonché in materia di servizi elettorali e statistici nell'esercizio delle funzioni di competenza statale, tecnologia dell'informazione e della comunicazione compresa la realizzazione e la gestione di infrastrutture tecnologiche, rete, dati, fonia, apparati di banche dati, di applicativi software, l'approvvigionamento di licenze per il software, la formazione informatica e la consulenza nel settore dell'informatica. La seguente funzione prevista dall'art. comma 1 110 lettera c) della Legge 56/2014 che è propria la funzione dell'organo di revisione. La legge prevede anche che nel momento in cui si trasferisce la funzione dell'organo revisore all'Unione, il sindaco revisore dell'Unione svolge anche la funzione di sindaco revisore del Comune, portando così ad un risparmio di spesa. Possiamo poi trasferire la funzione all'ambito sociale, è previsto, l'intenzione era quella, che le funzioni sociali rimanessero in capo all'ambito. Una volta che l'hai trasferita all'Unione, come il discorso dello smaltimento rifiuti, che poi lo trasferiamo là. Il ragionamento è lo stesso, giusto? Perciò noi

SEDUTA DEL 29 DICEMBRE 2014

proponiamo di trasferire e poi questo trasferimento naturalmente si perfeziona con la delibera consiliare dell'Unione che la recepisce, di dare atto che il trasferimento delle suddette funzioni non comporterà maggiori spese del personale, etc. etc., di stabilire che le funzioni affidate alla comunità montana con convenzioni ancora valide, l'Unione subentrerà al Comune di Montecalvo in Foglia. Questo segretario che significato ha?

SEGRETARIO. Che abbiamo delle convenzioni ancora in piedi con la comunità montana, noi.

PAGANELLI – SINDACO. Le convenzioni che sono ancora in piedi con la comunità

montana, l'Unione subentra in queste convenzioni. Se volete chiarimenti magari il segretario è qui a disposizione, potrà essere più esaustivo di me, sennò lo mettiamo ai voti, o se qualcuno vuole integrare. Metto ai voti.

***Posta in votazione la delibera,
il consiglio comunale approva a
maggioranza con 7 voti favorevoli e 1
voto astenuto (Grandicelli)***

***Posta in votazione l'immediata
eseguibilità, il consiglio comunale
approva a maggioranza con 7 voti
favorevoli e 1 voto astenuto
(Grandicelli)***

SEDUTA DEL 29 DICEMBRE 2014

PUNTO N. 4 - PROROGA DELLA GESTIONE, IN FORMA ASSOCIATA, DELLO SPORTELLO UNICO PER LE ATTIVITÀ PRODUTTIVE (SUAP) 1° SEMESTRE 2015 - APPROVAZIONE CONVENZIONE.

PAGANELLI — SINDACO. Come voi sapete, lo sportello SUAP è gestito dalla comunità montana, una convenzione che l'amministrazione comunale ha fatto con la comunità montana e che scade proprio il 31 dicembre 2014. È nostra intenzione trasferire, cioè abbiamo già trasferito questa funzione all'Unione, ma proprio per questo discorso che ancora l'Unione non è in grado di assorbire queste funzioni, riteniamo opportuno prorogare la convenzione di sei mesi con la comunità montana, in modo da non bloccare il servizio che veniva offerto alle attività produttive in questo momento, perciò la stessa convenzione che è in atto fino al 31 dicembre 2014, si propone di prorogarla di altri sei mesi, in attesa di passarla poi all'Unione.

GRANDICELLI. Volevo chiedere se questo servizio poteva essere fatto dal Comune.

PAGANELLI — SINDACO. Dal Comune nel senso come Comune specifico di Montecalvo in Foglia?

GRANDICELLI. Sì, per questi sei mesi qua insomma.

PAGANELLI — SINDACO. Penso di no perché non ci sono le capacità tecniche, segretario mi conforti? Non ci sono in questo momento le capacità tecniche di gestirla e poi con l'Unione, siccome si creerà una rete, come abbiamo detto, con delle professionalità che ci sono già all'interno dei quattro Comuni, allora partiremo con questo sportello, però in questo momento non abbiamo capacità tecnica di poterlo fare.

GRANDICELLI. Perché mi sembra che il SUAP sia una sorta di passa carte, non credo che abbia delle competenze particolari per esaminare queste pratiche.

PAGANELLI — SINDACO. Non è solo un passa carte.

GRANDICELLI. Alla fine sì.

PAGANELLI — SINDACO. C'è un protocollo da seguire, degli adempimenti insomma previsti dalla legge che magari oggi per domani gli uffici non sono in grado di assolvere.

CECCAROLI. Semplicemente per rispondere a Giorgio, necessita, e per significare un po' il momento particolarmente difficoltoso di questa Unione, di questa gestione dei servizi perché, al di là delle volontà, noi ci siamo imbattuti in questi ultimi mesi, quindici-venti giorni in delle assurdità di carattere veramente tecnico, nel momento in cui siamo costretti ad estrarre i revisori dei conti che non fanno (p.i.) da un punto di vista normativo e quando gli estratti sono della bassa Marche perché l'elenco è regionale, chiaramente quando arrivano qua, fra le difficoltà logistiche, fra il poco "compenso" perché naturalmente ci sono delle norme anche da rispettare, quando noi trasferiamo, trasferiamo anche le funzioni del sindaco revisore, significa che complessivamente i quattro Comuni e l'Unione nel loro insieme vengano a risparmiare più del 50% rispetto a quelli che sono i costi di oggi. Però questo deve anche corrispondere ad una volontà del revisore estratto poi di accettare l'incarico, perché di fatto poi succede questo. E quindi la difficoltà operativa del momento che si collega e deve tener conto anche delle esigenze della cittadinanza, dei servizi che non vanno interrotti, tra cui la necessità di mettere in proroga il consorzio per qualche mese in attesa che tutto venga definito, perché la scuola è l'unica cosa certa, non possiamo chiuderla, perché così è e così deve essere, così come altri

servizi tipo il SUAP. I quattro comuni naturalmente in questo periodo si parlano, a maggior ragione i tre che già fanno parte dell'Unione. In questa progettualità che sta venendo avanti cerchiamo anche di attirare all'interno dei Comuni delle professionalità tali che permettono poi di svolgere quei servizi che facciamo adesso a livello comunitario. Ed è ormai ufficiale, vedo che il primo giorno di lavoro sia il 31, giusto Ugo Castelli?

SEGRETARIO. Sì.

CECCAROLI. Il Comune di Petriano ha fatto un cambio con il Comune di Pesaro in cui ha mandato un ingegnere ed ha preso un personale tecnico abilitato che sta seguendo solo ed esclusivamente il SUAP a livello provinciale, a livello del Comune di Pesaro quindi è quello che ha gestito la rete, che ha costruito la rete e quindi con capacità professionali anche adeguate. Per questo noi abbiamo optato, naturalmente non farà poi solo questo perché un conto è gestire il SUAP a Pesaro che ha una certa dimensione ed un conto per quattro comuni, però questo sarà l'utilizzo che poi, essendo la figura di un geometra, quindi una persona tecnica, potrà anche fare altre cose all'interno dell'Unione, però di utilizzare questa figura già professionalmente preparata per svolgere queste funzioni che comunque hanno una normativa. Poi è anche vero che il SUAP chiede ai Comuni... regolamenti, quindi quello che dice Giorgio sta anche in piedi insomma, non è che stiamo ragionando di meccanismi fuori dal comune. Però è anche vero che adesso per circa tre o quattro mesi, visto che si è preso in carico il 31 il primo giorno quindi sarà operativo già dal primo dell'anno il comune di Petriano, riteniamo anche difficoltoso adesso rimettere in discussione un meccanismo che poi fra un mese dovrebbe esser di nuovo rimodulato quindi proseguiamo la convenzione con la

comunità montana come oggi, in modo tale che non creiamo traumi neanche agli uffici interni, perché tra l'altro il SUE lo facciamo già internamente, che è sempre l'altra cosa. Quindi il tutto si dovrebbe risolvere nel giro strettamente necessario, noi abbiamo fatto una proroga di sei mesi, ma c'è anche scritto che nel momento in cui riusciamo a partire prima, lo facciamo anche prima, ma vedrai che ci vorranno tutti, anche perché se andiamo avanti con questo criterio di estrazione e tutti i sindaci revisori rinunciano, fra un po' toccherà scrivere al Gabibbo spiegando che c'è qualcosa che non funziona insomma. Allora è anche per questo che cerchiamo di mantenere inalterata la struttura di servizi cercando di creare il minor disagio possibile ai cittadini ed alla popolazione perché è questione di mesi. Tra l'altro questa professionalità ripeto è anche quella che poi ha dato una mano al SUAP di Urbania per mettersi in piedi. Ha operato a livello provinciale. Ci siamo un po' adoperati tutti perché questo avvenisse, anche se poi il dipendente rimane in carico al Comune di Petriano, però in ottica di collaborazione è anche giusto ricercare professionalità che servono poi successivamente.

PAGANELLI — SINDACO. Mettiamo ai voti.

***Posta in votazione la delibera,
il consiglio comunale approva a
maggioranza con 7 voti favorevoli e 1
voto contrario(Grandicelli)***

***Posta in votazione l'immediata
esecutività, il consiglio comunale
approva a maggioranza con 7 voti
favorevoli e 1 voto
contrario(Grandicelli)***

PUNTO N.5 – INTERROGAZIONI ED INTERPELLANZE.

PAGANELLI — SINDACO. Oggi non ci sono.

GRANDICELLI. Ne posso fare una al volo così?

PAGANELLI – SINDACO. Come no!

GRANDICELLI. Volevo chiedere come era andato a finire il bando di gara per il centro di aggregazione giovanile.

PAGANELLI – SINDACO. Il bando di gara è andato deserto, non l'avevamo detto l'altra volta? No. Nell'ultimo consiglio? L'abbiamo fatto prima?

GRANDICELLI. L'abbiamo fatto prima.

PAGANELLI – SINDACO. Ci sono stati degli interessi, sono venute delle aziende anche conosciute nella zona, a vedere, però alla fine non si è concretizzato in quello che doveva essere. Adesso stiamo aspettando la comunicazione della regione che ci chiedeva entro il 31 dicembre di affidare i lavori, cioè avere una impresa alla quale affidare i lavori, e penso che ci revocheranno il finanziamento di 270.000,00 euro, perciò ci rimarrà quello che abbiamo fatto, nel senso che comunque quell'area è bonificata, il magazzino che in piedi lo stiamo utilizzando come, ossia quel pezzo di locale, lo utilizziamo come magazzino comunale nella speranza di poter intercettare qualche finanziamento europeo per poterlo inserire di nuovo. Rimane questo. Adesso in questo momento dovremmo avere la capacità per realizzarlo, o c'è una capacità di avere un finanziamento proprio di un mutuo proprio, in questo momento non abbiamo questa capacità di spesa e perciò rimane fermo lì, non è che si abbandona l'idea, nel momento in cui ci sarà la possibilità di riproporlo... Quello che dispiace è che purtroppo sono

andati via 270.000,00 euro, che quelli insomma erano una buona mano.

CECCAROLI. Comunque la miglior cosa è quella di discutere insieme con i cittadini.

GRANDICELLI. Rimarrà lì così per anni secondo me, quel fabbricato, l'andazzo è quello.

PAGANELLI – SINDACO. È stata bonificata l'area, diciamo di positivo c'è quello, che non c'è più l'eternit sopra.

GRANDICELLI. Dal punto di vista economico...

PAGANELLI – SINDACO. Abbiamo un'area di proprietà, no?

GRANDICELLI. Sì.

PAGANELLI – SINDACO. Però adesso faremo delle pubbliche assemblee dove parleremo insieme anche di queste cose, voglio dire, poi magari se insieme si trovano delle idee fattibili! Purtroppo il momento è quello che è e ci troviamo così. Il consiglio è finito, era un consiglio urgente, più che altro per adempiere a queste formalità.

La seduta è sciolta alle ore 18,30

